Herausgegeben im Auftrag der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Zürich von G. Biaggini, O. Diggelmann, T. Gächter, A. Glaser, A. Griffel, C. Kaufmann, H. Keller, R. Kiener, A. Kley, R. Matteotti, D. Moeckli, M. Oesch, J. Reich, M. Simonek und F. Uhlmann

Renata Trajkova

Das klassische Stiftungsaufsichtsrecht

Grundlagen der Aufsicht über klassische Stiftungen in der Schweiz

Inhaltsverzeichnis

Lite	ratur	verz	eichnis	X			
Mat	eriali	ienve	erzeichnis	XXVI			
Abk	ürzu	ngsv	verzeichnis	XXX			
Pro	log .	•••••	***************************************				
1.	Eir	nfühi	rung	3			
II.	Pra	aktis	ches Bedürfnis für eine Grundlagenarbeit	7			
III.	Un	itersi	uchungsgegenstand, Methodik und Ziele	11			
Teil	I: 1	Die 2	Aufsichtspflicht über klassische Stiftungen	17			
1. K	apito	el: E	Begriffe, Geltungsbereich und Abgrenzungen	19			
I.	Sti	ftung	g, Aufsicht, klassisches Stiftungsaufsichtsrecht	19			
	1.	Di	e klassische Stiftung	19			
	2.	Αï	ufsicht und Aufsichtsrecht	23			
	3.	Kl	assisches Stiftungsaufsichtsrecht	25			
II.	Besondere klassische Stiftungen						
	1.	Gemischte Stiftungen					
	2.	Un	nternehmensstiftungen	29			
	3.	Sp	ezialfälle	31			
III.	Ab	Abgrenzungen					
	1.	Au	nsgenommene Stiftungsformen	34			
		a	Familienstiftungen	34			
		b	Kirchliche Stiftungen	38			
		c	Stiftungen der beruflichen Vorsorge	41			
		d	Öffentlichrechtliche Stiftungen	43			
	2.	An	ndere Kontrollmechanismen	44			
		a	Foundation Governance	44			
		b	Steuerrechtliche Regulierung				
		c	GAFI-Compliance				
1V.	Res	süme		50			

2. K	apite	l: Re	chtsnatur, gesetzlicher Auftrag und Legitimation	. 53
I.	Re	chtsnat	tur der Stiftungsaufsicht	. 53
II.	Ge	setzlic	her Auftrag	. 55
III.	Leg	gitimat	ion	. 59
	1.	Schu	tzdefizit als Legitimationsbegründung	. 59
	2.	Mult	ipolare Interessensverfolgung?	. 62
	3.	Eige	ner Ansatz	. 68
IV.	Res	sümee .		. 72
3. Ka	apite	l: Rec	chtsgrundlagen	. 75
I.	-		und Zusammenwirken der Erlasse	
II.	Eid	genöss	sische Rechtsquellen	. 77
	1.	Bund	lesverfassungsrecht	77
		a	Stiftungsaufsichtsrecht und Legalitätsprinzip	77
		b	Stiftungsaufsichtsrecht und Verhältnismässigkeits- sowie	
			Subsidiaritätsprinzip	
			Stiftungsaufsichtsrecht und der Grundsatz von Treu und Glauben	
			Relevante Grundrechte im Stiftungsaufsichtsrecht	
	2.		esgesetzliche Vorgaben	
III.			nale Rechtsquellen	
IV.			Rechtsquellen	
	1.		nenlandschaft	
	2.	-	fikation und Bundesrechtskonformität kantonaler Normen	
V.			gsverordnungen	
VI.	Res	ümee		03
Teil l	II: 1	Die St	iftungsaufsichtsbehörden1	05
1. Ka	nitel	: Zus	tändigkeiten, Koordination und Haftung1	07
I.			nmungskriterien 1	
II.			gsaufsichtsbehörden auf verschiedenen Ebenen 1	
	1.		tiftungsaufsichtsbehörde des Bundes1	
	2.		tiftungsaufsichtsbehörden der Kantone, Gemeinden und Bezirke1	
			Interkantonale und kantonale Zuständigkeiten1	
			Kommunale Zuständigkeiten12	
Ш.	Behi		oordination	

	1.	Das Verhältnis der Stiftungsaufsichtsbehörden untereinander	122
	2.	Das Verhältnis zu anderen Verwaltungsbehörden	125
		a Handelsregisterbehörden	126
		b Steuerbehörden	127
		c Strafbehörden	129
IV.	На	ftung der Stiftungsaufsichtsbehörden	130
	1.	Ausgangslage	130
	2.	Übersicht der Anspruchsgrundlagen	131
	3.	Haftungsvoraussetzungen und -verfahren	133
V.	Re	sümee	137
2. K	apite	el: Brennpunkte der Organisationsstruktur	139
I.		deralismus vs. Professionalisierung	
II.		ntralisierung vs. Dezentralisierung	
	1.	Allgemeine Unterschiede	
	2.	Schlüsselfrage Unabhängigkeit	146
	3.	Zukunft Regionalisierung?	149
III.	Ste	euer- vs. Gebührenfinanzierung	151
IV.	Dig	gitalisierung vs. persönliche Einzelfallkontrolle	153
V.	Ge	samtwürdigung	157
VI.	Re	sümee	159
3. K	apite	el: Finanzierung der Aufsichtstätigkeit	161
I.	Grı	undlagen des öffentlichen Abgaberechts	161
	1.	Unterscheidung Steuern und Kausalabgaben	161
	2.	Wichtige Prinzipien	163
II.	Do	gmatische Einordnung der stiftungsaufsichtsrechtlichen Abgaben	167
	1.	«Die Aufsichtsabgabe»	167
		a Gebühr, Kostenanlastungskausalabgabe oder -steuer?	167
		b Würdigung	171
	2.	«Die Prüfgebühr»	173
III.	Be	urteilung ausgewählter Abgaberegelungen	175
	1.	Falsche Qualifikation der Abgabe?	175
	2.	Fehlende Kausalabgabekompetenz bzw. gesetzliche Grundlage?	176
		a Regelung nur im Gebührentarif	176

		b	Konkordat als Surrogat?	. 177
		c	Allgemeine Gebührenregelung für das Verwaltungsverfahren?	. 178
	3.	Fals	che Bemessung der Abgabe?	179
IV.	Res	ümee	·	. 180
	•			102
			ıfgaben und Aufsichtsmittel	
I.		_	der zweckkonformen Fördertätigkeit und Vermögensverwaltung	
	1.		ndlegendes zur Fördertätigkeit und Vermögensverwaltung	
	2.		entliche Berichterstattung	
	3.	-	iwillige) ausserordentliche Berichterstattung	
II.	Ger		gungsvorgänge	
	1.	Änd	erungen der Stiftungsurkunde und Organisation	
		a	Übersicht Tatbestände und Zuständigkeit	
		b	Wesentliche Organisationsänderungen	194
		c	Wesentliche und unwesentliche Urkundenänderungen	
		d	Verfahren und Abgrenzungen	198
	2.	Gew	ährleistung der Revisionsstellenpflicht	199
	3.	Ums	strukturierungen und umfangreiche Rechtsgeschäfte	202
	4.	Kon	solidierungsmassnahmen	204
		a	Unerreichbarer, widerrechtlicher oder unsittlicher Zweck	205
		b	Fusion oder Vermögensübertragung	206
		c	Ordentliche Aufhebung nach der Stiftungsurkunde	207
		d	Sanierungsfall (Konkurs oder Nachlassverfahren)	208
		e	Vorgehen bei Mindererträgen im Besonderen	211
		\mathbf{f}	Organisationsmangel	213
III.	Die	Aufsi	chtsmittel	215
	1.	Rech	ntliche Rahmenbedingungen der Aufsichtsmittel	215
		a	Terminologie und gesetzgeberischer Spielraum	215
		b	Wichtige Verfahrensmaximen und Mitwirkungspflichten	217
	2.	Die /	Aufsichtsmitteltypen	220
		a	Informatorische Aufsichtsmittel	220
		b	Genehmigungsvorgänge	221
		c	Weisungen	221
		d	Ersatzvornahme	222
		e	Abberufung von Stiftungsratsmitgliedern	223

		f	Einsatz von Sachwaltern	225	
		g	Weitere	225	
	3.	Wah	ıl und Adressaten der Aufsichtsmittel	227	
IV.	Res	sümee		229	
Teil	III:	Bes	timmung des Umfangs der Stiftungsaufsicht	233	
1. K	apite	l: Al	ctueller wissenschaftlicher Stand, Befund und Methodik	235	
I.	Rei	ne Re	chtsaufsicht?	235	
	1.	Eino	ordnung nach der herrschenden Ansicht	235	
	2.	Wid	ersprechende Aufsichtspraxis	239	
		a	Am Beispiel der Vermögensverwaltung	239	
		Ъ	Am Beispiel der neuen Fördermodelle	246	
		\mathbf{c}	Am Beispiel der Wahl des Stiftungsrats	248	
		đ	Am Beispiel der Stifterrechte	250	
		e	Am Beispiel der Honorierung des Stiftungsrats	251	
	3.	Krit	ische Würdigung	255	
II.	Um	fasse	nde Aufsicht?	259	
	1.	Unk	lare Grenzen des Aufsichtshandelns in der Rechtsprechung	259	
	2.	Star	dpunkt der Lehre	264	
	3.	Krit	ische Würdigung	265	
III.	Bef	fund u	and weiteres methodisches Vorgehen	266	
IV.	Res	sümee			
2. K	apite	l: Hi	storische, typologische und rechtsvergleichende Untersuchung	269	
I.	His	torisc	hes Bekenntnis zur Missbrauchsprävention?	269	
	1.		ignys Grundkonzept der Stiftungsaufsicht und ihre Entwicklung in Schweiz	269	
	2.		htliche Grundsteine der Stiftungsaufsicht		
		a	Die Entstehungsgeschichte des Art. 84 Abs. 2 ZGB		
		b	Konkretisierungen des Art. 84 Abs. 2 ZGB		
	3.	Vors	stösse zur weiteren Normierung der Aufsicht		
		а	Analyse der Bestrebungen von 1921–2010		
		b	Analyse der Bestrebungen von 2010–2016		
		С	Analyse der Bestrebungen seit 2016		
	4	Das	Aufsichtsrecht (mit-)nrägende Reformen		

	5.	Erg	ebnis	286			
II.	Typologisch notwendige Rechtsaufsicht?						
	1.	Vor	bemerkungen	287			
	2.	Wic	chtige inländische Aufsichtssysteme und -typen	289			
		a	Inhaltliche Kategorisierung	289			
		b	Institutionelle Kategorisierung	289			
		c	Strukturelle Kategorisierung	291			
		d	Aufsicht über Staatsträger	293			
		e	Aufsicht über privatwirtschaftliche Tätigkeiten	295			
	3.	Eine	ordnung der klassischen Stiftungsaufsicht	298			
		a	Inhaltliche Einordnung	298			
		b	Institutionelle Einordnung	298			
		c	Strukturelle Einordnung	304			
		d	Vergleich mit der Aufsicht über Staatsträger	307			
		e	Vergleich mit der Aufsicht über privatwirtschaftliche Tätigkeiten	309			
	4.	Erge	ebnis	311			
III.	Rechtsvergleichender sui generis Charakter?						
	1.	Hete	erogene Stiftungsaufsichtsmodelle im internationalen Stiftungsrecht	311			
	2.	Im I	Fokus: Deutschland und Liechtenstein	315			
		a	Die Rechtsaufsicht in Deutschland	315			
		b	Die Rechtsaufsicht in Liechtenstein	318			
	3.	Erge	ebnis	320			
IV.	Res	sümee		321			
2 17	~ ! 4	.1. 34	anifestation der klassischen Stiftungsaufsicht als				
3. K	apne		issbrauchsorientierte Rechtsaufsicht	325			
I.	Pra		rte Rechtsaufsicht bei der Beurteilung von Stiftungsratsentscheiden				
Π.		Missbrauchsorientierung ausserhalb von der Beurteilung von					
			ratsentscheidungen?	326			
	Ι.		schlag: Unterscheidung missbrauchsabhäniges und sbrauchunabhängiges Aufsichtseinschreiten	326			
	2.		gliche Voraussetzungen des missbrauchsabhängigen Aufsichtshandelns				
		a	Rechtsverletzung oder nur Gefährdung?				
		b	Stifterbilligung (subjektives Element)				
		c	Einklang mit Stiftungszweck (objektives Element)				
III	Res	iimaa		333			

Teil	IV:		besondere Rechtsschutz – Stiftungsaufsichtsbeschwerde	335
1. K	apite	el: Ko	onzeptionelle Einordnung und notwendige Abgrenzungen	337
I.	Eir	Rech	ntsmittel sui generis	338
II.			eutung der «sinngemässen Anwendung des öffentlichen	
	Vei		nsrechts»	
	1.		initionsversuch	
	2.	•	gweite der Vorgabe	
III.	No		lige Abgrenzungen zu anderen Verfahren	
	1.	Stiff	tungsaufsichts- und/oder Zivilverfahren	
		a	Allgemeine Unterscheidung	346
		b	Problemfall des offensichtlich ausgewiesenen Anspruchs	348
	2.	Das	«ordentliche» Verwaltungsbeschwerdeverfahren	352
		a	Merkmale	352
		ь	Unterschiedliche Anwendungsbereiche	356
		c	Behandlung im weiteren Instanzenzug	357
	3. Weitere Verfahrenswege		358	
		a	Die Stiftungsaufsichtsanzeige	358
		b	Die Rechtsverweigerungs- und Rechtsverzögerungsbeschwerde	361
IV.	Re	sümee	>	361
2. K	apite	el: Di	ie Beschwerdevoraussetzungen nach geltendem Recht	363
I.			chwerdegegenstand	
II.			chwerdegründe	
III.			chwerdegegner	
IV.			anzenzug und die Verfahrensmodalitäten	
V.			und andere Voraussetzungen	
VI.			chwerdeberechtigung	
	1.		Entwicklung der Beschwerdeberechtigung in der Rechtsprechung	
		a	Erste Ansätze	
		ь	BGE 107 II 385 ff. und seine Adaptionen	
	2.	Die	Entwicklung der Beschwerdeberechtigung in der Lehre	
		a	Starke Positionen in der älteren Literatur	
		b	An die Rechtsprechung angepasste neuere Literatur	
	3.	Mö	gliche Ursachen für die gegenläufigen Tendenzen	

		a	Konzeption als zivilrechtliche Antragslegitimation?	387
		b	Systematische Fehleinordnung durch die Rechtsprechung?	391
		c	Folgen einer Anerkennung als zivilrechtliche Aktivlegitimation	394
VII.	Res	üme	e	395
3. Ka	pite	l: Di	ie Stiftungsaufsichtsbeschwerde nach neuem Recht	 3 99
I.	Ent	stehu	inggeschichte von Art. 84 Abs. 3 nZGB	399
II.	Ers	te Eir	nordnung und offene Fragen	402
III.	Aus	slegu	ng von Art. 84 Abs. 3 nZGB	405
	1.	Wic	chtigste Grundsätze der Auslegung	405
	2.	Aus	elegung der Rechtsnatur des Rechtsmittels	406
	3.	Aus	legung der Beschwerdeberechtigung	408
	4.	Aus	legung der übrigen Beschwerdevoraussetzungen	416
	5.	Aus	legungsergebnis	417
IV.	Res	ümee		418
Epilo	g	•••••		421
Sach	regis	ter		427