

Une jeunesse engagée

Enquête sur les étudiants
de Sciences Po
2002-2022

Martial Foucault
Anne Muxel

SciencesPo
LES PRESSES

Table des matières

Introduction	5
La communauté étudiante de Sciences Po	9
Une politisation empreinte de défiance	47
Un tropisme de gauche affirmé et non dénué de radicalité	81
Une citoyenneté critique qui ne néglige pas la démocratie représentative	119
Valeurs et clivages	139
Leur monde futur	173
Conclusion	213
Annexes	221
Table des figures et tableaux	231
Remerciements	235

Table des figures et tableaux

Figure 1 – Sélection à l'entrée de Sciences Po (1 ^{re} année), 2000-2021	16
Figure 2 – Sentiment d'appartenance à une élite (%)	24
Figure 3 – Critères les plus importants pour devenir une élite dirigeante (1 ^{er} choix)	26
Figure 4 – Sentiment de bien-être à Sciences Po	31
Figure 5 – Satisfaction de la vie menée (%)	33
Figure 6 – Effets de la crise sanitaire sur la qualité des relations sociales (%)	39
Figure 7 – Sentiment de solitude (%)	42
Figure 8 – Les associations spontanées au mot politique (en % de réponses)	50
Figure 9 – Évolution du niveau de politisation des étudiants entre 2002 et 2022 (%)	57
Figure 10 – Évolution de la filiation politique des étudiants, 2002-2022 (%)	65

Figure 11 – Évolution des sources d'information des étudiants entre 2002 et 2022 (%)	72
Figure 12 – Les personnalités politiques admirées par les étudiants de Sciences Po	79
Figure 13 – Évolution de l'orientation idéologique des étudiants entre 2002 et 2022 (%)	83
Figure 14 – Auto-positionnement idéologique en 2022 (%)	85
Figure 15 – Proximité partisane des étudiants de Sciences Po et de l'ensemble de la jeunesse française en 2022 (%)	86
Figure 16 – Étudiants engagés ou prêts à s'engager dans différents types d'organisation (%)	90
Figure 17 – Évolution des types de militantisme, 2002-2022 (%)	95
Figure 18 – Les causes pour lesquelles les étudiants seraient prêts à se battre (%)	103
Figure 19 – Évolution des formes de participation non conventionnelle entre 2002 et 2022 (%)	108
Figure 20 – Évolution de l'indicateur de participation non conventionnelle entre 2002 et 2022 (%)	109
Figure 21 – Évolution de l'indicateur de radicalité politique entre 2002 et 2022 (%)	113
Figure 22 – Évolution de la perception du bon fonctionnement de la démocratie entre 2002 et 2022 (%)	123
Figure 23 – Les ingrédients d'un bon fonctionnement de la démocratie (%)	126
Figure 24 – Le vote des étudiants de Sciences Po au premier tour de l'élection présidentielle de 2022 (% des suffrages exprimés)	131

Figure 25 – Hiérarchie des problèmes les plus saillants en France (%)	142
Figure 26 – Confiance vis-à-vis des autres (en %)	147
Figure 27 – Indicateurs de valeurs (%)	150
Figure 28 – Indice d'anti-autoritarisme selon le genre (%)	155
Figure 29 – Le thermostat des valeurs (%)	158
Figure 30 – Représentations de la laïcité face à l'interdiction du port du voile à l'école pour les jeunes filles (%)	171
Figure 31 – Les mesures en faveur de la protection de l'environnement que les étudiants de Sciences Po sont prêts à adopter (%)	191
Tableau 1 – Féminisation et internationalisation d Sciences Po	11
Tableau 2 – Origine sociale des étudiants de Sciences Po (%)	18
Tableau 3 – Politisation des étudiants en 2022 (%)	55
Tableau 4 – Politisation des étudiants selon le positionnement politique et la proximité partisane (%)	59
Tableau 5 – Types de militants selon les caractéristiques sociopolitiques des étudiants (%)	96
Tableau 6 – Niveau élevé de participation politique non conventionnelle et de radicalité (%)	116
Tableau 7 – Le vote des étudiants au premier tour de l'élection présidentielle en fonction du genre (% des suffrages exprimés)	132
Tableau 8 – Hiérarchie des problèmes selon l'auto- positionnement idéologique (%)	144

Tableau 9 – Correspondance entre ordre et liberté (%)	152
Tableau 10 – Mouvements féministes et patriarcat (%)	162