

Veronica Bagagnoli

L'uso del che polivalente nei commenti di Facebook

Distribuzione e forme della relativa
non-standard in un corpus di testi telematici

FrancoAngeli

Indice

Premessa	pag.	11
1. La lingua scritta su internet	»	13
1.1. L'uso di internet in Italia e la rivoluzione delle pratiche di scrittura con il web 2.0	»	13
1.2. Il testo <i>nativo digitale</i> , i diversi generi, la lingua	»	17
1.3. Le caratteristiche non-standard della scrittura del web 2.0	»	26
1.4. L'italiano dei social network	»	30
2. L'italiano popolare o dei semicolti: una realtà ancora viva sul web?	»	32
2.1. L'italiano popolare e dei semicolti: un quadro riassuntivo	»	32
2.2. La varietà popolare o semicolta online	»	36
2.3. Il <i>che polivalente</i> su Facebook: il punto di vista quantitativo	»	41
3. Facebook e la sua lingua	»	43
3.1. La rilevanza di Facebook	»	43
3.2. Facebook: la piattaforma	»	46
3.3. La lingua su Facebook	»	50
3.3.1. Gli <i>italiani scritti</i> su Facebook	»	51
3.3.2. I fenomeni substandard su Facebook	»	55
4. Raccolta dati: il corpus CoCIF	»	59
4.1. I software adoperati per la raccolta e l'analisi dei dati: Facepager e AntConc	»	59

4.1.1. Facepager	pag.	59
4.1.2. AntConC	»	61
4.2. Descrizione delle pagine Facebook analizzate: <i>Fanpage.it, la Repubblica</i>	»	62
4.3. Grandezza del corpus, numero e tipo dei post e dei commenti	»	65
4.4. Alcune caratteristiche dei commenti nei due sotto-corpora	»	72
4.5. Il campione: criteri di selezione nel campionamento per l'analisi del <i>che polivalente</i>	»	73
5. L'uso del <i>che polivalente</i> nel campione CoCIF	»	79
5.1. Il <i>che polivalente</i>	»	79
5.2. Il <i>che polivalente</i> nel campione	»	82
6. Il <i>che relativizzatore</i>: la relativa non-standard	»	88
6.1. Il quadro teorico. La frase relativa, la gerarchia di accessibilità, standard e non-standard	»	88
6.1.1. La frase relativa in italiano	»	89
6.1.2. Le strategie di relativizzazione, la gerarchia di accessibilità e il non-standard	»	92
6.2. L'analisi: le condizioni co-testuali nei casi di relativizzazione non-standard	»	98
6.3. Procedimento nell'analisi	»	106
7. Analisi della relativizzazione non-standard nel campione CoCIF	»	108
7.1. La relativizzazione su <i>Fanpage.it</i> : il tipo di strategie e la loro distribuzione	»	108
7.1.1. Le relativizzazioni non-standard su <i>Fanpage.it</i>	»	112
7.1.1.1. Oggetto diretto: strategia [che+ripresa]	»	112
7.1.1.2. Oggetto indiretto	»	115
7.1.1.3. Tempo	»	120
7.1.1.4. Locativo	»	124
7.1.1.5. Obliqui	»	130
7.1.1.6. Genitivo	»	137
7.2. La relativizzazione su <i>la Repubblica</i> : il tipo di strategie e la loro distribuzione	»	139
7.2.1. Le relativizzazioni non-standard su <i>la Repubblica</i>	»	142
7.2.1.1. Oggetto diretto: strategia [che+ripresa]	»	142
7.2.1.2. Oggetto indiretto	»	145

7.2.1.3. Tempo	pag. 148
7.2.1.4. Locativo	» 150
7.2.1.5. Obliqui	» 154
7.2.1.6. Genitivo	» 159
7.3. Sintesi: la relativa non-standard nel campione di CoCIF	» 161
8. Conclusioni	» 164
8.1. L'uso del <i>che polivalente</i> nel campione	» 164
8.2. L'uso della relativa non-standard nel campione	» 164
8.2.1. Le condizioni sintattiche e semantiche della relativa non-standard nel campione	» 165
8.3. L'uso del <i>che polivalente</i> e della <i>relativa non-standard</i> su Facebook: chi scrive su Facebook usa l'italiano dei semicolti?	» 170
8.4. Una considerazione sull'educazione linguistica attraverso l'osservazione dell'italiano scritto sui social network	» 173
Appendice	» 175
Bibliografia	» 179