

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE	5
REMERCIEMENTS	7
ABRÉVIATIONS	9
INTRODUCTION GÉNÉRALE	11
I. PRÉSENTATION DE L'ARGUMENTATION ET DE LA MÉTHODE	11
1.1. Argumentation	11
1.1.1. <i>Argument</i>	11
1.1.2. <i>Méthode</i>	14
1.1.3. <i>Limites de la recherche</i>	15
a) Choix des auteurs étudiés	15
b) Choix des thèmes	17
c) Limites chronologiques	18
1.2. Originalité de l'argument	19
1.3. Itinéraire de recherche	22
2. PRÉMISSES	22
2.1. Le modernisme	23
2.2. La théologie romaine	33
2.3. Le thomisme en France	43
2.4. Le mouvement théologique au XX ^e siècle	48
CHAPITRE I	
MARIE-DOMINIQUE CHENU, 1937-1954	
L'HUMANISME THÉOLOGIQUE	61
INTRODUCTION DU CHAPITRE I	62
I.1. « POSITION DE LA THÉOLOGIE », 1935	65
1.1.1. <i>Contexte du travail du Père Chenu</i>	65
1.1.1.1. Au Saulchoir	65
1.1.1.2. Première dénonciation	69

1.1.2. <i>Présentation de « Position de la théologie »</i>	76
1.1.2.1. Chenu héritier des maîtres du Saulchoir	76
1.1.2.2. Chenu : classique et personnel	82
I.2. UNE ÉCOLE DE THÉOLOGIE : LE SAULCHOIR, 1937-1942	87
1.2.1. 1937-1938, <i>Une école de théologie</i>	87
1.2.1.1. Contexte de la parution du livre	87
1.2.1.2. Les dix propositions imposées à Chenu	90
a) Objectif des propositions	90
b) Examen des propositions	92
– Proposition I.	92
– Texte du P. Chenu	92
– Commentaire.	92
– Proposition II.	93
– Texte du P. Chenu	93
– Commentaire.	94
– Proposition III.	95
– Texte du P. Chenu	95
– Commentaire.	95
– Proposition IV.	96
– Texte du P. Chenu	97
– Commentaire.	97
– Proposition V.	105
– Texte du P. Chenu	105
– Commentaire.	105
– Proposition VI.	108
– Texte du P. Chenu	108
– Commentaire.	109
– Proposition VII.	110
– Texte du P. Chenu	111
– Commentaire.	112
– Proposition VIII.	112
– Texte du P. Chenu	112
– Commentaire.	113
– Proposition IX.	116
– Texte du P. Chenu	116
– Commentaire.	117
– Proposition X.	117

– Texte du P. Chenu	117
– Commentaire	117
1.2.1.3. Évaluation des critiques contre Chenu	119
1.2.2. 1939-1942, la condamnation	121
1.2.2.1. Contexte de la condamnation	121
1.2.2.2. La controverse	123
a) La position de Rosaire Gagnebet	123
b) La position de Louis Charlier	126
c) La position de René Draguet	130
d) La synthèse de Charles Boyer	134
1.2.2.3. La condamnation	136
a) Le rôle du P. Boyer	136
b) Les réactions	139
1.2.3. <i>Les motifs de la condamnation</i>	145
1.2.3.1. Des motifs d'ordre psychologique	145
1.2.3.2. Des motifs doctrinaux	148
a) Modernisme	149
b) Relativisme philosophique et théologique	151
c) Relativisme dogmatique	152
d) Conception de la théologie	154
e) Rôle de l'histoire	154
1.2.4. <i>La théologie et l'histoire selon M.-D. Chenu</i>	155
1.2.4.1. Préliminaires	155
1.2.4.2. L'histoire dans la théologie	156
1.2.4.3. Parole de Dieu et histoire	161
1.2.5. <i>Les suites de la condamnation</i>	163
1.2.5.1. La visite canonique	164
1.2.5.2. Thomas Philippe	166
1.2.5.3. Les sanctions	167
1.2.5.4. L'intervention du Maître de l'Ordre	170
1.3. « LE SACERDOCE DES PRÊTRES-OUVRIERS », 1954	174
1.3.1. <i>Le contexte</i>	174
1.3.1.1. La nouvelle vie du P. Chenu	175
1.3.1.2. Avec les laïcs	179
1.3.1.3. Les revues	181
1.3.1.4. « La Quinzaine »	185

1.3.1.5. Évaluation	191
a) La théologie	191
b) Un théologien admiré et critiqué	192
1.3.2. <i>Les prêtres-ouvriers</i>	195
1.3.2.1. L'objectif des prêtres-ouvriers	196
1.3.2.2. Radicalisation du mouvement des prêtres-ouvriers . . .	200
1.3.2.3. Réactions de la hiérarchie	203
1.3.2.4. Évaluation	206
a) La réaction du Père Congar	206
b) Remarques complémentaires	207
– La liberté	208
– La théologie	209
– Le Concile	211
1.3.3. « <i>Le sacerdoce des prêtres-ouvriers</i> »	213
1.3.4. <i>La condamnation de février 1954</i>	218
1.3.4.1. La visite du Père Suarez	219
1.3.4.2. Les sanctions	221
1.4. UNE SUSPICION PROLONGÉE	226
1.4.1. <i>Chenu encore et toujours suspect</i>	227
1.4.2. <i>Chenu fidèle à sa conception de la théologie</i>	229
CONCLUSION DU CHAPITRE I	235
CHAPITRE II	
HENRI DE LUBAC, 1919-1960	
LA LIBERTÉ D'ÊTRE SOI-MÊME	239
INTRODUCTION DU CHAPITRE II	239
2.1. LA FORMATION, 1919-1929	244
2.1.1. « <i>Le groupe Lubac</i> »	244
2.1.1.1. Pour une nouvelle apologétique	244
2.1.1.2. Pour un renouveau de l'enseignement	249
2.1.1.3. Un renouveau du thomisme ?	259
2.1.2 <i>Premiers soupçons</i>	262
2.1.2.1. Premières accusations	262
2.1.2.2. Défense par le Père Fontoynt	264
2.1.2.3. Évaluation	268
2.1.3 « <i>La Pensée</i> »	274

2.2. « LA NOUVELLE THÉOLOGIE », 1946	277
2.2.1. <i>Lubac pendant la guerre</i>	278
2.2.2. <i>La querelle avec les Dominicains</i>	285
2.2.2.1. Les causes du conflit	286
2.2.2.2. Les éléments du conflit	289
a) Le procès de tendance	289
b) Le principe du « dépassement »	289
c) Le débat de fond	291
d) Échec final	293
2.2.2.3. Intervention de Bruno de Solages	295
2.2.2.4. La réplique du Père Nicolas	299
2.2.3. <i>L'intervention romaine</i>	302
2.2.3.1. Garrigou-Lagrange	303
2.2.3.2. Vérité immuable ?	306
a) Distinctions autour de la définition de la vérité ...	306
b) Précisions sur la controverse	310
c) Conséquences pratiques	313
2.2.3.3. Nouvelle intervention de Bruno de Solages	315
2.2.3.4. Teilhard de Chardin	319
2.2.4. <i>Le discours de Pie XII aux Jésuites</i>	320
2.2.4.1. Encouragements	321
2.2.4.2. Critiques ?	323
2.2.4.3. Liberté des théologiens	324
2.2.5. <i>La réaction de Lubac</i>	325
2.2.5.1. Les théologiens menacés	326
2.2.5.2. Mémoire du Père de Lubac	328
2.3. <i>SURNATUREL</i> , 1946-1950	333
2.3.1. <i>Le livre</i>	334
2.3.1.1. La parution du livre	335
2.3.1.2. Le contenu du livre	336
2.3.2. <i>Les réactions</i>	339
2.3.2.1. Charles Boyer	339
2.3.2.2. L'enquête du Père Janssens	341
2.3.3. <i>Auto-défense du Père de Lubac</i>	347
2.3.4. <i>Attitude théologique du Père de Lubac</i>	350
2.3.4.1. L'évolution de la théologie	351
2.3.4.2. Les théories d'écoles	351

2.3.4.3. Le progrès de la théologie.	351
2.3.4.4. Le sens du mystère.	351
2.3.5. <i>Sanctions avant Humani generis</i>	353
2.4. <i>HUMANI GENERIS</i>	355
2.4.1. <i>Contexte et buts de l'encyclique</i>	356
2.4.1.1. Aspects généraux	356
2.4.1.2. Lectures pessimistes	358
2.4.1.3. Lectures positives.	359
2.4.2. <i>Réactions à l'encyclique</i>	364
2.4.2.1. En France	364
a) Réactions générales	364
b) Labourdette.	364
c) Congar	367
2.4.2.2. À l'étranger	369
2.4.3. <i>Lubac et l'encyclique</i>	371
2.4.4. <i>Sanctions après Humani generis</i>	374
2.5. <i>HUMANI GENERIS ET LA LIBERTÉ DES THÉOLOGIENS</i>	377
2.5.1. <i>Condamnations et encouragements</i>	377
2.5.1.1. Mouvement général de l'encyclique	377
2.5.1.2. Tendances condamnées	379
2.5.1.3. Erreurs particulières.	380
2.5.2. <i>Magistère et théologie</i>	385
2.5.3. <i>Humani generis et le magistère ordinaire</i>	388
2.5.3.1. L'assentiment dû au magistère ordinaire.	389
a) Aperçu historique	389
– Fin du XIX ^e siècle.	389
– Milieu du XX ^e siècle.	393
– Vatican II.	393
b) Éléments de solution.	396
2.5.3.2. Magistère et recherche théologique	398
a) Critiques d' <i>Humani generis</i> à Vatican II	398
b) L'instruction <i>Donum veritatis</i>	401
– La vocation du théologien	402
– Le rôle du Magistère.	403
– Rapports Magistère/théologiens	405
– Souffrance, silence et prière	409

2.6. RÉHABILITATION ?, 1960.	409
2.6.1. <i>Une réhabilitation difficile</i>	410
2.6.2. <i>Lubac et les théologiens romains</i>	413
2.6.3. <i>Lubac et la Compagnie de Jésus</i>	419
2.7. BILAN D'UNE VIE DE SUSPECT	420
2.7.1. <i>Une œuvre amputée</i>	420
2.7.2. <i>Nouvelle théologie ?</i>	423
CONCLUSION DU CHAPITRE II	426
CHAPITRE III	
YVES CONGAR, 1937-1956	
LA LIBERTÉ DANS L'ÉGLISE	429
INTRODUCTION DU CHAPITRE III	429
3.1. LE SAULCHOIR, 1926-1939	432
3.1.1. <i>Congar au Saulchoir</i>	432
3.1.1.1. L'ambition d'une œuvre.	432
3.1.1.2. Un programme théologique.	434
3.1.2. <i>L'article « Théologie » du DTC, 1938-1943</i>	437
3.1.2.1. Contexte de la parution de l'article	437
3.1.2.2. La réaction de l'abbé Berto	440
3.1.3. <i>La liberté des théologiens dans l'article du DTC</i>	441
3.1.3.1. Distinction foi/dogme/théologie	441
a) Distinction dogme/théologie.	441
b) Rapport foi/théologie	445
3.1.3.2. Sources de la diversité des théologies	446
a) L'individualité du théologien	446
b) Le milieu de travail	447
c) Les systèmes théologiques	449
3.1.3.3. La liberté des théologiens restreinte par la théologie. . .	453
3.1.3.4. La théologie dans le théologien	455
a) L'habitus théologique.	455
b) Discipline de travail et équilibre de vie	456
c) Théologie et Magistère.	457
3.1.4. <i>Bilan</i>	460

3.2. L'ENTRÉE DANS LA « ZONE DU SOUPÇON », 1938	462
3.2.1. « <i>Chrétiens désunis</i> » et la collection « <i>Unam Sanctam</i> »	463
3.2.2. <i>Premiers soupçons</i>	465
3.2.3. « <i>Chrétiens désunis</i> » et la liberté du théologien	469
3.2.3.1. La probité des censeurs	469
3.2.3.2. La liberté de recherche	471
3.2.3.3. La diversité des théologies	472
3.2.4. <i>Critiques du Père M.-J. Nicolas</i>	474
3.2.4.1. Une approche bienveillante	474
3.2.4.2. Remarques négatives	475
a) L'expérience religieuse	476
b) Le pluralisme théologique	476
c) Théologie unilatérale ?	478
3.2.5. <i>Bilan</i>	480
3.3. VRAIE ET FAUSSE RÉFORME DANS L'ÉGLISE, 1950	482
3.3.1. <i>Contexte de la parution et accueil du livre</i>	483
3.3.2. <i>Sanctions</i>	485
3.3.3. <i>Réactions du Père Congar</i>	486
3.3.4. « <i>Vraie et fausse Réforme</i> » en procès	489
3.3.5. <i>La recension de Charles Journet</i>	494
3.3.6. <i>Les réactions de l'abbé Berto</i>	498
3.3.7. « <i>Vraie et fausse Réforme</i> » et la liberté	500
3.3.8. <i>Bilan</i>	503
3.3.8.1. Un livre utile en son temps	504
3.3.8.2. La pensée en binômes	506
3.3.8.3. Les leçons d'une condamnation	509
3.4. 1954	512
3.4.1. <i>Février 1954</i>	514
3.4.2. <i>Congar à Rome</i>	523
3.4.2.1. <i>Préliminaires</i>	524
3.4.2.2. <i>Le procès</i>	526
3.4.2.3. « <i>Jalons pour une théologie du laïcat</i> »	528
3.4.2.4. <i>Évaluation ecclésiologique</i>	529
3.4.3. <i>Congar à Cambridge</i>	533
3.5. CONGAR ET LE SYSTÈME ROMAIN	538
CONCLUSION DU CHAPITRE III	544

CONCLUSION GÉNÉRALE	551
La liberté à l'épreuve	551
Dimension religieuse de la théologie	554
La rationalité de la théologie	555
Magistère et théologiens	556
Le thomisme	558
Les relations ecclésiales	560
Ouvertures et lignes de recherche	562
 ANNEXES	 565
ANNEXE 1. PIE-RAYMOND RÉGAMEY, <i>PORTRAIT SPIRITUEL</i> <i>DU CHRÉTIEN</i> , CERF, PARIS 1963, 284-285	565
ANNEXE 2. LA LETTRE DU PÈRE SUAREZ AU PÈRE DUCATTILLON EN FÉVRIER 1954	566
ANNEXE 3. L'IMPORTANCE DU SAINT-OFFICE AUX YEUX DE PIE XII. .	568
ANNEXE 4. LA COMPOSITION DU SAINT-OFFICE	569
ANNEXE 5. VICTOR-ALAIN BERTO (1900-1968)	570
 POSTFACE	 573
 BIBLIOGRAPHIE	 577
 INDEX DES NOMS DE PERSONNES	 619
 TABLE DES MATIÈRES	 625