

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Kapitel 1: Einleitung | 13 |
| Kapitel 2: „Objektive“ wertungsbezogene Fahrlässigkeit als positiv- allgemeines Kriterium der Strafbarkeit | 19 |
| A. Einleitung | 19 |
| B. Überblick über objektive Zurechnung und hierauf bezogene Fahrlässigkeitsbegriffe | 20 |
| I. Grundlagen | 20 |
| II. „Objektive“ Fahrlässigkeit in Anlehnung an § 276 II BGB | 20 |
| III. Erlaubtes Risiko im Rahmen des Vorsatzdelikts | 23 |
| IV. „Subjektive“ Fahrlässigkeit; ein- und zweigliedriger Fahrlässigkeitsbegriff | 26 |
| V. Verwandte Auffassungen | 33 |
| 1. Fahrlässigkeit als Kenntnis der unerlaubten Gefahrschaffung oder diesbezüglicher Anhaltspunkte | 33 |
| 2. „Materiell angereicherte“ Normtheorie | 34 |
| C. Objektive Gefahr als Kriterium? | 37 |
| I. Grundlagen; Begriffliches | 37 |
| II. Objektive Vorschau im Meinungsspektrum der objektiven Zurechnung | 39 |
| III. Undurchführbarkeit eines objektiven Wahrscheinlichkeitsbegriffs als allgemeine Voraussetzung der Strafbarkeit | 42 |
| IV. Gefahrbegriffe im StGB | 47 |
| V. Zusammenfassung | 49 |
| D. Allgemeingültiger Gehalt von unerlaubter Gefahrschaffung und objektiver Fahrlässigkeit | 49 |
| I. Einleitung; Unterscheidbarkeit von positiven und negativen Voraussetzungen | 49 |
| II. (Un-)Erlaubtes Risiko | 51 |
| III. Vorhersehbarkeit | 53 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| IV. Nichtbeachtung der im Verkehr erforderlichen Sorgfalt (§ 276 II BGB) | 54 |
| 1. Grundlagen | 54 |
| 2. Verkehrskreise | 54 |
| 3. Sorgfalt | 55 |
| V. Täterindividuelle Sorgfalt | 57 |
| E. Notwendigkeit eines freien Wertungskriteriums? | 57 |
| I. Problemaufriss | 57 |
| II. Möglichkeit zusammenfassender Ausschlussatbestände | 58 |
| III. Defizite einer positiv-allgemeinen Wertungsebene | 59 |
| IV. Präzisionsgewinn durch negativ-partikulare Erlaubnistatbestände | 60 |
| V. Fazit | 63 |
| Kapitel 3: Trennung von Unerlaubtheit und Fahrlässigkeit | 65 |
| A. Einleitung | 65 |
| B. Kompatibilität der auf der objektiven Zurechnung basierenden Erlaubnisebene mit den gesetzlichen Anforderungen an die Fahrlässigkeit | 65 |
| I. Anforderungen des Allgemeinen Teils: Stufenverhältnis von Vorsatz- und Fahrlässigkeitsdelikt | 65 |
| II. Anforderungen des Besonderen Teils: Merkmalsindividuelle Fahrlässigkeit | 69 |
| III. Ergebnis | 71 |
| C. Fahrlässigkeit als sog. innere Sorgfalt | 72 |
| I. Grundlagen | 72 |
| II. Fahrlässigkeit als innere Sorgfalt: <i>Burkhardt</i> | 75 |
| III. Fahrlässigkeit als „Vermeidspflichtverletzung“: <i>Duttge</i> | 75 |
| IV. (Unbewusste) Fahrlässigkeit als Handeln in Kenntnis hinreichender Risikoanhaltspunkte: <i>Hoyer</i> | 76 |
| V. Fahrlässigkeit als (wertende) Erkennbarkeit der Tatbestandsverwirklichung | 79 |
| 1. <i>Schmidhäuser</i> | 79 |
| 2. <i>Frister</i> | 80 |
| 3. <i>Schroeder</i> | 80 |
| VI. Zusammenfassung | 81 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| D. Innere Sorgfalt und Stufenverhältnis | 82 |
| I. Problemaufriss | 82 |
| II. Naturalistische Erkennbarkeit als Voraussetzung des Vorsatzdelikts | 82 |
| III. Zweckwidrigkeit der Erstreckung der inneren Sorgfalt auf das Vorsatzdelikt | 84 |
| IV. Erlaubnistatbestände der inneren Sorgfalt und Stufenverhältnis | 85 |
| 1. Grundlagen | 85 |
| 2. § 93 I 2 AktG als Beispiel eines fahrlässigkeitsspezifischen Erlaubnistatbestands? | 86 |
| 3. Vereinbarkeit mit der Prämisse eines Stufenverhältnisses | 87 |
| 4. Auf den Vorsatz bezogene Erlaubnistatbestände | 88 |
| V. Zuweisung nach struktureller Ähnlichkeit | 90 |
| VI. Exkurs: Fahrlässigkeitsdefinitionen im schweizerischen und im österreichischen StGB | 91 |
| VII. Zusammenfassung | 93 |
| E. Verortung der Erlaubnistatbestände; Unterscheidung zwischen Tatbestand und Rechtswidrigkeit | 94 |
| I. Unterscheidung durch das StGB | 95 |
| II. Unterschiede in den Rechtsfolgen | 97 |
| III. Ebenentrennung aus Wertungsgründen? | 101 |
| IV. Zuordnung zur Rechtswidrigkeit oder gemeinsamer Oberbegriff? Unterscheidbarkeit von abstrakten und konkreten Erlaubnistatbeständen | 103 |
| F. Zusammenfassung | 105 |
| Kapitel 4: Vorsatz und Fahrlässigkeit als „wertungsfreie“ Merkmale | 107 |
| A. Einleitung | 107 |
| B. Vorsatz | 108 |
| I. Grundlagen | 108 |
| II. „Kennen“ im Sinne des § 16 I 1 StGB | 109 |
| 1. Allgemeiner Sprachgebrauch als Ausgangspunkt | 109 |
| 2. Kenntnis einer objektiven Gefahr | 110 |
| 3. Subjektive Prognose | 111 |
| III. Wille als Vorsatzbestandteil? | 112 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| IV. Weitere Begrenzungen des Vorsatzbegriffs auf Tatbestandsebene | 115 |
| V. Vorsatzgegenstand | 118 |
| VI. Vorsatz hinsichtlich der objektiven Voraussetzungen eines Erlaubnistatbestands | 120 |
| C. Fahrlässigkeit | 122 |
| I. Fahrlässigkeit als Erkennbarkeit | 123 |
| 1. Einleitung | 123 |
| 2. Erkenntnisquellen | 124 |
| a) Körperliche Erkenntnisquellen | 124 |
| b) Geistige Erkenntnisquellen | 125 |
| c) Unzutreffende Vorstellung als Grundlage des Fahrlässigkeitsurteils? | 127 |
| d) Täterexterne Erkenntnisquellen | 128 |
| 3. Beispielfälle | 129 |
| 4. Faktoren der Erkennbarkeit | 131 |
| 5. Veranlassungsmoment als Grundlage der geforderten Strategie im Umgang mit Erkenntnisquellen | 132 |
| 6. Erkennbarkeit ohne Veranlassungsmoment: Verifikation der Möglichkeitshypothese | 135 |
| II. Zeitliche Grenzen der Erkennbarkeit | 137 |
| 1. Grundlagen | 137 |
| 2. Lebenszeit des Täters als absolute Grenze | 138 |
| 3. Handlungshorizont als zeitliche Grenze; normtheoretische Verifikation | 140 |
| 4. Handlungshorizont bei rechtswidrigen Handlungszielen | 145 |
| 5. Zuordnung zur Fahrlässigkeit | 146 |
| 6. Überprüfung anhand der überkommenen Auslegungsmethoden | 148 |
| III. Exkurs: Sog. Rechtsfahrlässigkeit, § 17 StGB | 152 |
| 1. Grundlagen | 152 |
| 2. Unrechtsbewusstsein | 153 |
| 3. Vermeidbarkeit | 154 |
| 4. Zusammenfassung | 157 |
| D. Zusammenfassung | 158 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Kapitel 5: Die Erlaubnistatbestände | 161 |
| A. Einleitung | 161 |
| B. Erlaubtes Risiko im Wege der Auslegung des Gesetzesrechts | 162 |
| I. Akzessorietät des Strafrechts? | 162 |
| 1. Grundlagen | 162 |
| 2. Erlaubtheit und Erlaubnis | 164 |
| 3. Bezugspunkt von Erlaubnis und Verbot | 166 |
| 4. Verhältnis einfachgesetzlicher Anordnungen als Auslegungsproblem | 168 |
| 5. Zusammenfassung | 171 |
| II. Grundfall: Positive gesetzliche Erlaubnis zur Herbeiführung des Erfolgs | 171 |
| III. Gesetzliche Erlaubnis in Kenntnis des kategorialen Erfolgsrisikos; Risikoerlaubnis | 173 |
| IV. Gesetzlich vorausgesetzte Verhaltensweisen; Nichtverbot als Erlaubnis | 177 |
| V. Pflichtenzuweisung an anderen als Erlaubnis; Ausschluss einer Überprüfungspflicht: Sog. Vertrauensgrundsatz | 182 |
| VI. Schutzzweckkongruenz | 185 |
| VII. Exkurs: Art. 14 schwStGB | 190 |
| VIII. Zusammenfassung | 192 |
| C. Ungeschriebene Tatbestände des erlaubten Risikos | 192 |
| I. Methodik | 194 |
| II. Wertende subjektive Vorhersehbarkeit | 196 |
| III. Spezifisches (subjektives) Strafunrecht? | 197 |
| 1. Spezifisches Strafunrecht in der überkommenen Dogmatik | 197 |
| 2. Vorgestellte Wahrscheinlichkeit als Kriterium des spezifischen Strafunrechts | 200 |
| 3. Handlungsziele als Abwägungsfaktor | 203 |
| 4. Ausmaß des Erfolgs als Abwägungsfaktor | 204 |
| 5. Zusammenfassung | 205 |
| IV. Bagatellschwellen | 205 |
| D. Erlaubnistatbestände hinsichtlich der Erkenntnisgewinnung | 206 |
| I. Grundlagen; Fahrlässigkeit als pflichtwidriges Unterlassen? | 206 |
| II. Rechtswidrigkeit einer Erkenntnisgewinnungsmaßnahme | 209 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|---------|
| III. Kollidierende und inkompatible Erkenntnisgewinnungsmaßnahmen | 211 |
| 1. Grundlagen | 211 |
| 2. Priorisierung der größeren „Gefahr“? | 212 |
| 3. Priorisierung nach dem drohenden Erfolg? | 213 |
| 4. Priorisierung gesetzlich gebotener Erforschungsmaßnahmen | 215 |
| 5. Zusammenfassung | 215 |
| IV. Inkompatibilität mit dem Handlungsziel | 215 |
| V. Weitere Erlaubnistatbestände mit kognitionspsychologischer Grundlage? | 216 |
| 1. Zugänglichkeit und Anschaulichkeit; Kodierung | 217 |
| 2. Abhängigkeit vom Verhalten anderer; Medien als Erkenntnisquelle | 218 |
| E. Zusammenfassung | 222 |
| Kapitel 6: Zusammenfassung und Schlussbetrachtung | 225 |
| A. Die Elemente der objektiven Zurechnung | 225 |
| B. Trennung von Erlaubnis und Fahrlässigkeit | 227 |
| C. Vorsatz, sog. bewusste und sog. unbewusste Fahrlässigkeit | 228 |
| D. Erlaubnistatbestände der einfachgesetzlichen Rechtsordnung | 230 |
| E. Erlaubtes Risiko durch Abwägung: Abstrakte Risikovorstellung | 231 |
| Literatur | 233 |