

Heimfall von Wasserkraftanlagen

**Eine wissenschaftliche Analyse mit
Zusammenstellung der Rechtsprechung
und schematischen Darstellungen**

Michael Merker | Nadine Seiler

Schulthess § 2025

Inhaltsverzeichnis

Literaturverzeichnis.....	XIII
Materialienverzeichnis.....	XXI
Abbildungsverzeichnis.....	XXV
Abkürzungsverzeichnis	XXVII
 I. Verfassungsgrundlage und Kompetenzordnung	 1
A. Art. 76 BV	1
1. Entstehungsgeschichte.....	1
a. Verfassungsrechtliche Zersplitterung im Wasserrecht.....	1
aa. Wasserbau	1
bb. Wasserkraftnutzung	1
cc. Gewässerschutz	5
b. Synthese von Art. 24 ^{bis} aBV	5
c. Art. 76 BV als Nachführung und Kompromisslösung.....	9
2. Konzeption des Wasserrechts.....	11
a. Gesamtkonzeption auf Verfassungsebene	11
b. Verschiedene Kompetenzen und Regelungen auf Gesetzesstufe	12
3. Regelungsziele.....	14
 B. Gesetzgebungskompetenz des Bundes.....	 15
1. Vorbemerkung	15
2. Bewusste Zweiteilung der Legiferierungskompetenz	15
3. Grundsatzgesetzgebungskompetenz (Art. 76 Abs. 2 BV).....	16
a. Anwendungsbereich	16
b. Grundsätze vs. detaillierte Regelungen	18
c. Kriterium für die zulässige Dichte der Normierung.....	19
4. Umfassende Gesetzgebungskompetenz (Art. 76 Abs. 3 BV)	20
5. Zuständigkeiten im internationalen und interkantonalen Verhältnis (Art. 76 Abs. 5 BV).....	21
6. Pflicht zur Rücksichtnahme auf kantonale Anliegen (Art. 76 Abs. 6 BV) ...	22
7. Fazit.....	22

C.	Regelungskompetenz der Kantone	23
1.	Vorbemerkung	23
2.	Kantonale Gewässerhoheit (Art. 76 Abs. 4 BV)	24
3.	Konkurrierende Kompetenz (Art. 76 Abs. 2 und 3 BV)	25
a.	Nachträglich derogatorische Wirkung der Bundeskompetenz	25
b.	Substanzieller Regelungsspielraum im Bereich von Art. 76 Abs. 2 BV	26
aa.	Zulässigkeit und Notwendigkeit von kantonalem Recht	26
bb.	Verfassungsauslegung	28
cc.	Grenzziehung in der Bundesgesetzgebung.....	29
c.	Eingeschränkter Regelungsspielraum im Bereich von Art. 76 Abs. 3 BV	31
4.	Derogatorische Kraft des Bundesrechts (Art. 49 Abs. 1 BV)	32
a.	Allgemeines	32
b.	Anwendungsbereich	33
c.	Inhalt der Vorrangregel.....	35
d.	Rechtsfolge	36
5.	Durchsetzungsfrage.....	39
a.	Allgemeines	39
b.	Anwendung von Amtes wegen.....	40
c.	Rechtsmittel.....	41
6.	Fazit.....	41
D.	Bedeutung für den Heimfall	43
1.	Verfassungskonforme Auslegung	43
2.	Art. 67 WRG als Rahmenordnung.....	45
a.	Auslegungselemente und Methodenpluralismus	45
b.	Grammatikalische Auslegung.....	46
c.	Historische Auslegung	52
aa.	Vorbemerkung	52
bb.	Subjektiv-historische Auslegung	52
cc.	Objektiv-historische Auslegung.....	57
d.	Teleologische Auslegung.....	62
aa.	Vorbemerkung	62
bb.	WRG im Allgemeinen.....	62
cc.	Heimfall im Besonderen	65
e.	Systematische Auslegung	68
aa.	Vorbemerkung	68
bb.	WRG	68
cc.	Verfassung	70

3.	Spielraum für kantonale Regelungen	75
a.	Vorbemerkung.....	75
b.	Form (individuell-konkret vs. generell-abstrakt)	77
c.	Inhalt (Konkretisierung vs. Ergänzung vs. Abweichung)	78
d.	Rang (Verhältnis zum WRG)	82
4.	Bundesrechtliche Schranken.....	84
a.	Verfassung.....	84
b.	WRG.....	85
5.	Durchsetzung.....	91
a.	Ausgangslage.....	91
b.	Herabsetzung der Leistungen nach Art. 48 WRG	93
aa.	Zuständigkeit.....	93
bb.	Zeitpunkt	93
cc.	Bedeutungslosigkeit in der Praxis.....	95
c.	Streit zwischen Verleihungsbehörde und Konzessionär.....	96
aa.	Zuständigkeit, Zeitpunkt und Anwendungsbereich	96
bb.	Auslegung und Anwendung des kantonalen Rechts	96
cc.	Überprüfung der Vereinbarkeit mit Bundesrecht	97
6.	Fazit.....	100
E.	Kasuistik	102
II.	Eidgenössisches Wasserrechtsgesetz	107
A.	Grundsätze zum Heimfall nach Art. 67 WRG	107
1.	Ende der Konzession	107
2.	Begriff des Heimfalls.....	110
3.	Rechtsgrundlage des Heimfallrechts.....	111
4.	Rechtsnatur und Stellung in der Normenhierarchie	114
5.	Auslegungsfragen	115
6.	Wohlerworbenes Recht.....	116
a.	Begriff und Rechtsgrundlagen	116
b.	Heimfallregelung als wohlerworbenes Recht.....	118
c.	Gesetzesbeständigkeit.....	118
aa.	Grundsatz.....	118
bb.	Keine absolute Gesetzesbeständigkeit	119

B.	Heimfallverfahren	121
1.	Anwendbares Recht.....	121
	a. Fehlende Regelung im WRG	121
	b. Kantonale Regelungsmöglichkeiten	122
2.	Erklärung	123
3.	Ausübungsfrist	124
4.	Tragweite der Erklärung.....	130
5.	Verfahrensablauf	131
6.	Übersicht des Verfahrens.....	140
C.	Heimfallsubstrat	143
1.	Ermittlung	143
	a. Ausgangspunkt: Gesetz und Konzession.....	143
	b. Ausscheidung von betrieblich nicht notwendigen Anlagenteilen.....	143
	c. Unterscheidung zwischen unentgeltlichen und entgeltlichen Anlagenteilen	146
	d. Verhältnis zum Eigentum.....	148
2.	Gegenstand und Umfang.....	151
	a. Vorbemerkung.....	151
	b. Hydraulische Anlagenteile.....	151
	c. Elektrische Anlagenteile	153
	d. Grundstücke	159
	e. Anlagenteile mit Zuordnungsunsicherheiten	160
	f. Weitere nicht betriebsnotwendige Anlagen	161
	g. Modernisierungs- und Erweiterungsinvestitionen	161
3.	Fazit.....	162
D.	Billige Entschädigung	165
1.	Gesetzliche Grundlage	165
	a. Art. 67 Abs. 1 lit. b WRG	165
	b. Kantonale Regelungen	165
2.	Bewertungsmethoden	166
	a. Bedeutungsinhalt von Art. 67 Abs. 1 lit. b WRG – Auslegung	166
	b. Verkehrswert?.....	171
	c. Volle Entschädigung vs. billige Entschädigung?	171
	d. Sachzeitwert als billige Entschädigung?.....	172
	e. Substanzwert?.....	175

f.	Buchwert vs. Substanzwert?	176
g.	Entschädigung «vergoldeter» elektrischer Anlagenteile	177
3.	Fazit	178
E.	Betriebsfähiger Zustand	179
1.	Gesetzliche Grundlagen	179
a.	Art. 67 Abs. 3 WRG	179
b.	Kantonale Regelungen	179
2.	Unterhalts-, aber keine Modernisierungspflicht	182
a.	Erhaltung des betriebsfähigen Zustands	182
b.	Massgebender Zeitpunkt	185
c.	Massgebendes Recht	187
3.	Abgrenzung zur Modernisierung und Erweiterung	187
4.	Relevanz technischer Normen	189
5.	Durchsetzungsmöglichkeiten	190
6.	Fazit	191
F.	Restwertentschädigung	193
1.	Gesetzliche Grundlagen	193
a.	Art. 67 Abs. 4 WRG	193
b.	Kantonale Regelungen	195
2.	Modernisierungs- und Erweiterungsinvestitionen	196
3.	Absprache zwischen Konzessionär und Konzedent	198
a.	Absprache als Voraussetzung	198
b.	Rechte und Pflichten der Beteiligten	201
c.	Inhalt der Absprache	202
4.	Bewertungsmethoden	203
5.	Fazit	204
G.	Kasuistik	206
	Sachregister	211