

THÉOLOGIE HISTORIQUE

COLLECTION FONDÉE PAR JEAN DANIELOU
DIRIGÉE PAR BERNARD POUDERON ET FRÉDÉRIC GABRIEL

139

COMME DES BREBIS
AU MILIEU DES LOUPS

LE COMMENTAIRE D'HILAIRE DE POITIERS
SUR MATTHIEU DANS LE CONTEXTE
DE L'OFFENSIVE RELIGIEUSE
DE CONSTANCE II EN OCCIDENT

par

CHRISTOPHE GUIGNARD



BEAUCHESNE

Table des matières

Avant-propos.....	9
Abréviations et conventions en matière de renvois aux sources anciennes	13
INTRODUCTION.....	17
Objectif et plan de l'ouvrage	18
<i>L'In Matthaeum</i>	20
Survol historique et biographique	29
« Nicéens » contre « ariens » ? Le délicat problème des étiquettes théologiques	30
La situation politique et ecclésiastique (325-375).....	33
Hilaire, de l'ombre à la lumière.....	48
L'édit d'Arles et de Milan et le symbole de foi qu'il contenait	72
CHAPITRE PREMIER. HILAIRE, L' <i>IN MATTHAEUM</i> ET L'ARIANISME	87
La date du commentaire et son rapport à l'arianisme selon Coustant.....	87
Date et orientation polémique du commentaire : état de la question.....	90
Deux données chronologiques d'interprétation discutée	101
<i>Grauisimum fidei periculum longe antea prouidens</i> (<i>In Constantium</i> , 2) : à quand remonte l'engagement antiarien d'Hilaire ?	101
<i>Fidem Nicaenam numquam nisi exulaturus audiui</i> (<i>De synodis</i> , 91) : quand Hilaire a-t-il découvert le symbole de Nicée ?.....	109

CHAPITRE II. LA DÉFENSE DE LA PLEINE DIVINITÉ DU FILS DANS L' <i>IN MATTHAEUM</i>	121
Éternité et génération du Fils.....	125
4, 1	125
1, 2	127
Une quasi-citation du symbole occidental de Sardique (3, 3).....	129
L'unité de substance entre le Père et le Fils dans le plan du salut	131
4, 14.....	131
5, 15.....	136
8, 8	139
Le paradoxe des premières références à l'unité de substance.....	140
Deux discrètes touches polémiques	141
11, 9.....	141
11, 12.....	153
Les débuts discrets de la polémique autour de la pleine divinité du Fils	157
L'unité de substance entre le Père et le Fils au cœur de la polémique.....	158
12, 17-18	159
16, 4.....	177
23, 8.....	204
26, 5.....	205
La source du concept de θεότης (16, 4, l. 12 ; 26, 5, l. 22).....	206
Un double développement polémique d'une ampleur inédite : 31, 2-3	214
31, 2.....	216
31, 3.....	226
L'identification des adversaires.....	236
31, 3 et le symbole de Nicée.....	272
Le commentaire contient-il des échos de Nicée avant 31, 2-3 ? Le cas de 4, 14.....	277
Retour sur la notion de <i>substantia</i> dans le commentaire.....	284
Remarques conclusives	289

CHAPITRE III. HÉRÉTIQUES ET HÉRÉSIES	
DANS L' <i>IN MATTHAEUM</i>	297
La figure des hérétiques : remarques liminaires.....	298
Références génériques et indications précises.....	300
Des figures évanescences (avant le chapitre 10).....	302
Un tournant remarquable : le commentaire du discours apostolique de Mt 10 (chap. 10)	305
Les Églises des hérétiques (10, 3).....	307
Une rapide allusion (10, 5)	309
Des maisons et des hôtes (10, 6-10).....	311
Face à une possible persécution (10, 11-14).....	316
Autres allusions	332
Bilan et hypothèses	342
Références ultérieures à l'hérésie et aux hérétiques.....	369
Hérétiques et catholiques opposés sur la divinité du Fils (26, 5)	369
Une diversité d'hérésies ? (12, 18)	372
Remarques conclusives	374
CHAPITRE IV. HILAIRE, LE SYMBOLE DE NICÉE ET LA GÉNÉRATION ÉTERNELLE DU FILS.....	381
L'évolution de la position d'Hilaire sur la génération du Fils : l'analyse d'E. Scully	384
La génération du Fils dans l' <i>Aduersus Valentem</i> et <i>Vrsacium</i>	391
Conclusion	396
CHAPITRE V. CHRONOLOGIE DE LA RÉDACTION DE L' <i>IN MATTHAEUM</i>	401
Des agneaux et des boucs : 28, 1 et le concile de Milan.....	402
Synthèse des résultats des chapitres II et III	406
Première phase (1-9).....	407
Deuxième phase (10-11)	408
Troisième phase (12-30)	408
Quatrième phase (31-33).....	411
Les événements de 356 et l'achèvement du commentaire	412
Après Milan, une césure dans la rédaction de l' <i>In Matthaeum</i> ?	413

<i>In Matthaeum</i> 31, 3 et le dossier constitué par Hilaire en vue du concile de Béziers	414
Datation de l' <i>In Matthaeum</i> : conclusion	417
CONCLUSION	419
Appendice I. L'excommunication de Saturnin, Valens et Ursace par Hilaire et d'autres évêques gaulois.....	425
Appendice II. Quelques autres allusions à l'actualité ecclésiastique.....	439
A. Une détermination sans illusions (13, 4 ; 14, 14).....	439
B. Ceux qui se sont écartés de la vraie foi (17, 6)	442
C. Corruption et faux-semblants (21, 4 ; 22, 7 ; 23, 2).....	443
1. La corruption des « prêtres » (21, 4)	443
2. Trompeurs et ingénus (22, 7).....	446
3. Ne rien devoir à César (23, 2).....	448
4. Actualité de la menace.....	452
D. Les pharisiens et les <i>passiones</i> du Christ (24, 1-3).....	453
E. Au fil du discours eschatologique (25, 2-4.8 ; 26, 1-2)	457
1. Apôtres et « hommes apostoliques » (25, 2).....	457
2. L'abomination de la désolation (25, 3-4).....	464
3. Revendications mensongères de la présence du Christ (25, 8)	470
4. Le rameau du figuier et l'appel de la trompette (26, 1-2).....	473
5. Constance II et l'Antichrist.....	475
F. Dernières allusions (31, 6.10 ; 33, 2)	478
1. La passion des apôtres (31, 6.10).....	478
2. Le nom de Barabbas (33, 2).....	479
Bibliographie.....	481
Indices.....	511
Écrits bibliques.....	511
Symboles de foi	515
Œuvres d'Hilaire de Poitiers.....	516

Autres auteurs et œuvres de l'Antiquité et du Moyen Âge.....	521
Passages de l' <i>In Matthaeum</i> faisant l'objet d'une discussion textuelle	526