

L'ACADEMIE DE DROIT INTERNATIONAL DE LA HAYE  
THE HAGUE ACADEMY OF INTERNATIONAL LAW

## Extraterritoriality

## L'extraterritorialité

EDITED BY

PUBLIÉ SOUS LA DIRECTION DE

Hannah L. Buxbaum

Thibaut Fleury Graff

BRILL | NIJHOFF

2022

Leiden/Boston

## CONTENTS – TABLE DES MATIÈRES

### Introduction

Les rapports des directeurs d'études . . . . .	1
--	---

### Introduction

The Reports of the Directors of Studies . . . . .	1
---	---

#### *Chapter 1 – Chapitre 1*

THE PRACTICE(S) OF EXTRATERRITORIALITY . . . . .	3
Section 1. Introduction . . . . .	3
Section 2. Evolutions in Extraterritoriality . . . . .	5
Para. 1. Background: sovereignty, jurisdiction, and territoriality . . . . .	5
Para. 2. Extraterritoriality in a territorial age . . . . .	7
A. Territorial exclusions: privileges and immunities . . . . .	8
B. Territorial inclusions: areas beyond national jurisdiction . . . . .	9
C. Extraterritoriality in private law . . . . .	9
Para. 3. The extraterritorial fiction in decline . . . . .	10
A. Privileges and immunities . . . . .	10
B. Areas beyond national jurisdiction . . . . .	11
C. Erosion of strict territoriality . . . . .	12
Para. 4. Extraterritoriality in modern jurisdictional law . . . . .	13
Section 3. Expansions of law's scope . . . . .	16
Para. 1. Expansion in the use of non-territorial bases of jurisdiction . . . . .	17
A. Nationality . . . . .	17
(i) Acceptance of passive personality as a jurisdictional basis . . . . .	18
(ii) Expanded regulation of entities within corporate groups . . . . .	18
B. Universal jurisdiction . . . . .	20
Para. 2. Enlarging territorial jurisdiction despite its extraterritorial impact . . . . .	23
A. Weak links . . . . .	24
B. Territorial regulation with extraterritorial implications . . . . .	26
C. Development of the effects doctrine . . . . .	28
Para. 3. Increasing use of treaties supporting extraterritorial jurisdiction . . . . .	31
Section 4. Extraterritoriality and its limits . . . . .	32
Para. 1. Restricting the scope of state power . . . . .	36
Para. 2. Resolving instances of concurrent jurisdiction . . . . .	38
Section 5. Extraterritoriality as state obligation . . . . .	40
Para. 1. Preventing and prosecuting atrocities . . . . .	42
Para. 2. Expansion in the scope of human rights treaties . . . . .	43
Para. 3. Business and human rights . . . . .	47
Section 6. Coda: the resilience of the territorial paradigm . . . . .	49

#### *Chapter 2 – Chapitre 2*

(IL)LICÉITÉS ET (DÉ)MESURES DE L'EXTRATERRITORIALITÉ . . . . .	51
Section 1. Introduction . . . . .	51
Section 2. (Il)licéités de l'extraterritorialité . . . . .	56
Par. 1. Identification des règles internationales gouvernant l'extraterritorialité . . . . .	56

A. Règles relatives à l'application et à la portée extraterritoriale du droit . . . . .	57
i) Application territoriale du droit étranger . . . . .	57
ii) Portée extraterritoriale des obligations internationales . . . . .	61
B. Règles relatives à la portée extraterritoriale du pouvoir étatique . . . . .	67
i) Règles relatives aux titres de compétence . . . . .	68
ii) Règles relatives au pouvoir exécutif . . . . .	72
Par. 2. Incertitudes sur l'état du droit international quant à certains aspects de l'extraterritorialité . . . . .	75
A. Incertitudes quant à la portée extraterritoriale du pouvoir normatif et judiciaire de l'Etat . . . . .	76
B. Eléments de rattachement d'une situation à un Etat et conflits de compétences . . . . .	81
i) Absence de règles internationales relatives aux éléments de rattachement à l'Etat . . . . .	81
ii) Absence de règles internationales relatives aux conflits de compétence . . . . .	85
Section 3. (Dé)mesures de l'extraterritorialité . . . . .	86
Par. 1. Les usages de l'extraterritorialité . . . . .	88
A. L'usage unilatéraliste . . . . .	88
i) Sanctions unilatérales . . . . .	90
ii) Régulation financière, comptable et fiscale . . . . .	93
iii) Accès aux données personnelles . . . . .	94
iv) Lutte contre la corruption . . . . .	97
B. Les usages universalistes de l'extraterritorialité . . . . .	100
i) Sanction universaliste des droits de l'Homme . . . . .	100
ii) Définition universelle de la compétence juridictionnelle . . . . .	104
Par. 2. La mesure de l'extraterritorialité . . . . .	109
A. Diversité des éléments de rattachement et des définitions de la juridiction . . . . .	110
i) Diversité des éléments de rattachement . . . . .	110
ii) Diversité des définitions de la juridiction . . . . .	112
B. Critères de mesure de l'extraterritorialité . . . . .	115
i) Objectivité des critères d'application extraterritoriale du droit . . . . .	116
ii) Prise en compte du <i>comity</i> . . . . .	119
Section 4. Conclusion . . . . .	125
<b>Part I . . . . .</b>	127
<b>Première partie . . . . .</b>	127
<i>Chapter 3 – Chapitre 3</i>	
L'EXTRATERRITORIALITÉ AVANT LA TERRITORIALISATION DE L'ÉTAT: ESSAI SUR LE DÉVELOPPEMENT HISTORIQUE D'UN CONCEPT PROTÉEN . . . . .	129
Section 1. Introduction . . . . .	129
Section 2. L'extraterritorialité: phénomène consubstancial à la souveraineté	135
Par. 1. L'extraterritorialité: une exception du «principe territorial» . . . . .	136
A. Le «principe territorial»: règle cardinale dans les rapports entre territoire et juridiction . . . . .	136

<i>i)</i> Les deux volets du «principe territorial» . . . . .	137
<i>ii)</i> La présomption contre l'extraterritorialité . . . . .	140
B. L'extraterritorialité : un concept janusien . . . . .	142
<i>i)</i> L'extraterritorialité négative : une exception imposée par les nécessités des échanges internationaux . . . . .	143
<i>ii)</i> Extraterritorialité «positive» : l'exceptionnalité paradoxale de l'impérialisme juridique . . . . .	145
Par. 2. L'extraterritorialité «positive» : une exception au principe de l'égalité souveraine . . . . .	148
A. Une inégalité imposée par traité . . . . .	150
<i>i)</i> Les métamorphoses de l'extraterritorialité : d'un privilège à un droit réservé . . . . .	151
<i>ii)</i> La multilatéralisation du régime à travers la clause de la nation la plus favorisée . . . . .	155
B. Un rapport d'inégalité soumis aux «standards de civilisation» . . . . .	157
Section 3. L'extraterritorialité : un ensemble de pratiques visant la négation de la souveraineté . . . . .	162
Par. 1. Extraterritorialité et juridiction consulaire : un complexe de droits relativement uniforme . . . . .	163
A. L'application du droit de la puissance coloniale . . . . .	164
B. L'aspect judiciaire et d'exécution . . . . .	165
<i>i)</i> Exemption des étrangers européens de la juridiction des tribunaux locaux . . . . .	165
<i>ii)</i> Exemption même des nationaux de l'Etat du for : le phénomène des protégés . . . . .	167
Par. 2. Un ensemble de pratiques disparates plutôt qu'un système cohérent	170
A. Des régimes juridiques complexes et différenciés . . . . .	172
<i>i)</i> Quelques difficultés pratiques dans l'application de l'extraterritorialité . . . . .	172
<i>a)</i> Observations générales . . . . .	172
<i>b)</i> Quelques exemples d'aberrations extraterritoriales . . . . .	174
<i>ii)</i> La non-extension du droit de la métropole : un paradoxe de l'extraterritorialité . . . . .	176
<i>a)</i> Les péripéties de l'«empire informel» britannique : les circulaires des esclaves fugitifs . . . . .	177
<i>b)</i> Les péripéties de l'«Empire informel» des Etats-Unis d'Amérique . . . . .	181
B. Les péripéties liées à l'abolition des traités inégaux . . . . .	183
<i>i)</i> Abrogation négociée : les cas du Japon et du Siam . . . . .	184
<i>ii)</i> Tentatives d'abrogation unilatérale : la Chine et l'Empire ottoman . . . . .	185
Section 4. Conclusion . . . . .	188

*Chapter 4 – Chapitre 4*

LE DÉVELOPPEMENT DE LA PROBLÉMATIQUE DE L'EXTRATERRITORIALITÉ DEPUIS LE XX <sup>E</sup> SIÈCLE . . . . .	191
Section 1. Introduction . . . . .	191
Section 2. Renouvellement conceptuel . . . . .	195
Par. 1. Renouvellement des fondements théoriques . . . . .	195

A. Remise en cause de l'approche traditionnelle fondée sur la fiction . . . . .	195
<i>i)</i> Emergence de la fiction . . . . .	195
<i>ii)</i> Incohérence de la fiction . . . . .	199
<i>iii)</i> Inconséquences de la fiction . . . . .	202
B. Evocation de fondements nouveaux . . . . .	206
Par. 2. (Re)définition du concept . . . . .	212
A. Le temps des confusions . . . . .	213
<i>i)</i> Confusion extraterritorialité/immunités . . . . .	213
<i>ii)</i> Confusion extraterritorialité/capitulations . . . . .	216
B. Le temps des précisions . . . . .	219
Section 3. Déploiement de la pratique . . . . .	224
Par. 1. Densification des bases de la compétence . . . . .	224
A. Les bases de compétences généralement admises . . . . .	225
<i>i)</i> Le principe de territorialité . . . . .	225
<i>ii)</i> Le principe de nationalité . . . . .	229
<i>iii)</i> Le principe de protection . . . . .	231
B. Les bases de compétences généralement controversées . . . . .	233
<i>i)</i> La compétence universelle . . . . .	233
<i>ii)</i> La théorie des effets . . . . .	237
Par. 2. Extension de la portée . . . . .	241
A. Les domaines . . . . .	241
B. Les acteurs . . . . .	244
C. Les lieux . . . . .	248
Section 4. Conclusion . . . . .	250
<i>Chapter 5 – Chapitre 5</i>	
L'EXTRATERRITORIALITÉ COMME OUTIL DE POLITIQUE EXTÉRIEURE DES ETATS . . . . .	253
Section 1. L'appréhension des fonctions de l'extraterritorialité, une corrélation avec les finalités de la politique extérieure des Etats . . . . .	262
Par. 1. L'extraterritorialité, relais politique du multilatéralisme . . . . .	262
A. L'identification des normes extraterritoriales . . . . .	263
B. L'irréductible vocation politique de l'extraterritorialité . . . . .	267
C. Le détournement de la régulation de la globalisation . . . . .	271
D. La politisation de la sanction des crimes graves . . . . .	277
Par. 2. L'extraterritorialité, moyen de contournement du multilatéralisme	282
A. L'extraterritorialité, pendant de l'unilatéralisme américain . . . . .	282
B. L'extraterritorialité, facteur d'aggravation de différend politique . . . . .	284
C. L'extraterritorialité, dispositif d'un projet de domination globale . . . . .	285
D. Les relais extraterritoriaux de la politique extérieure des Etats-Unis . . . . .	290
E. Conclusion . . . . .	292
Section 2. L'appréciation de la légalité de l'extraterritorialité, un avatar de ses fonctions politiques dans le cadre de la politique extérieure des Etats	293
Par. 1. Le désintérêt pour une appréciation juridictionnelle de la légalité de l'extraterritorialité . . . . .	293
A. L'abstraction des principes encadrant la compétence extraterritoriale	294
<i>i)</i> Le fondement pluriel de l'exercice des compétences extraterritoriales . . . . .	294
<i>ii)</i> L'exigence d'un exercice modéré des compétences extraterritoriales . . . . .	296

B. L'absence de saisine d'une juridiction internationale: un choix stratégique . . . . .	298
C. Les autres voies de protestation contre les lois extraterritoriales . . . . .	300
D. Le réalisme des juridictions internes: le sens de leur attrait . . . . .	303
<b>Par. 2. L'intérêt des Etats pour une appréciation subjective de l'extraterritorialité . . . . .</b>	<b>305</b>
A. L'absence d'une appréciation uniforme de l'extraterritorialité. . . . .	305
B. La finalité de la mesure, un élément déterminant de son appréciation. . . . .	307
C. La qualité de l'auteur de la mesure, un élément supplémentaire de son appréciation . . . . .	310
D. Conclusion . . . . .	313

*Chapter 6 – Chapitre 6*

<b>OBJECTS AND SUBJECTS OF EXTRATERRITORIALITY: THE CASE OF <i>DE FACTO</i> STATES</b>	<b>315</b>
Section 1. Introduction . . . . .	315
Section 2. Setting the scene: on extraterritoriality and <i>de facto</i> states . . . . .	316
Para. 1. Extraterritoriality . . . . .	316
Para. 2. <i>De facto</i> states . . . . .	320
Section 3. <i>De facto</i> states as objects of extraterritoriality. . . . .	324
Para. 1. Jurisdiction of the territorial state . . . . .	324
Para. 2. Patron state's extraterritorial jurisdiction . . . . .	329
Section 4. <i>De facto</i> states as subjects of extraterritoriality . . . . .	332
Para. 1. Background: <i>de facto</i> states' authority to exercise functional jurisdiction within their territory . . . . .	332
Para. 2. The extraterritorial effect of <i>de facto</i> states' exercise of functional jurisdiction . . . . .	337
A. Recognition of <i>de facto</i> states' authority . . . . .	337
B. Recognition and enforcement of judgements by the foreign tribunals . . . . .	341
C. Extradition practice . . . . .	343
Section 5. Conclusions . . . . .	345
<b>Part II . . . . .</b>	<b>349</b>
<b>Deuxième partie . . . . .</b>	<b>349</b>

*Chapter 7 – Chapitre 7*

<b>L'EXTRATERRITORIALITÉ DANS LA JURISPRUDENCE DE LA COUR INTERNATIONALE DE JUSTICE. . . . .</b>	<b>351</b>
Section 1. Introduction . . . . .	351
Par. 1. La CIJ entre silence et neutralité . . . . .	354
A. Le silence de la CIJ motivé par l'absence de volonté des Etats . . . . .	355
i) Absence de volonté des Etats à accepter la compétence de la CIJ pour se prononcer sur le droit de l'extraterritorialité . . . . .	355
ii) Absence de volonté des Etats à la cristallisation des règles du droit de l'extraterritorialité . . . . .	360
B. Ambiguïté du droit international: position neutre de la CIJ . . . . .	364
Par. 2. La CIJ entre affirmation claire et tentation de contribution au développement du droit de l'extraterritorialité . . . . .	368

A. Affirmation claire en ce qui concerne la compétence d'exécution . . . . .	368
B. De la faculté de la CIJ à contribuer au développement du droit international de l'extraterritorialité . . . . .	374
<i>i) Contribution de la CIJ au développement d'une règle conventionnelle . . . . .</i>	375
<i>ii) Contribution de la CIJ à la cristallisation d'un droit coutumier en matière d'extraterritorialité? . . . . .</i>	377
Section 2. Conclusion . . . . .	380
<i>Chapter 8 – Chapitre 8</i>	
EXTRATERRITORIALITY WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EUROPEAN UNION . . . . .	381
Section 1. Introduction . . . . .	381
A. Extraterritoriality <i>ad intra</i> . . . . .	388
<i>(i) Tensions between EU law and the extraterritorial application of the law of Member States (of EU). . . . .</i>	388
<i>(a) The difficult conception of extraterritoriality among the Member States. . . . .</i>	388
<i>(b) Incidents of the extraterritoriality of the Member States in EU law. . . . .</i>	390
<i>(c) The exercise of extraterritoriality by Member States. . . . .</i>	392
<i>(ii) Application of the extraterritoriality of national law and consequences within the EU framework . . . . .</i>	393
<i>(a) The shared competences between National law and EU law, and extraterritorial application. . . . .</i>	393
<i>(b) The responses of the internal courts . . . . .</i>	395
<i>(c) The responses of the European Court of Justice . . . . .</i>	397
B. Extraterritoriality <i>ad extra</i> . . . . .	399
<i>(i) Direct application of EU law outside EU territory . . . . .</i>	399
<i>(a) Definition of extraterritoriality for the purposes of EU law . . . . .</i>	399
<i>(b) Particular characteristics . . . . .</i>	400
<i>(c) Legal consequences . . . . .</i>	402
<i>(ii) Territorial extension . . . . .</i>	403
<i>(a) Definition . . . . .</i>	403
<i>(b) Particular characteristics . . . . .</i>	405
<i>(c) Confirmation of territorial extension by the European Court of Justice. . . . .</i>	408
Section 2. Conclusions . . . . .	410
<i>Chapter 9 – Chapitre 9</i>	
L'EXTRATERRITORIALITÉ ET LES ORGANISATIONS RÉGIONALES DE L'AFRIQUE . . . . .	413
Section 1. Introduction . . . . .	413
Section 2. La portée extraterritoriale du système africain de protection des droits de l'homme . . . . .	425
Par. 1. Les fondements normatifs de l'extraterritorialité dans le système africain des droits de l'homme . . . . .	427
A. L'extraterritorialité dans la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples . . . . .	427
<i>i) Absence d'une limite juridictionnelle ou territoriale dans les dispositions de la charte . . . . .</i>	427
<i>ii) Les droits et obligations à portée extraterritoriale . . . . .</i>	431

B. L'extraterritorialité dans les autres instruments régionaux relatifs aux droits de l'homme . . . . .	435
Par. 2. L'extraterritorialité dans la jurisprudence régionale africaine . . . . .	438
A. L'extraterritorialité et les embargos . . . . .	438
B. L'extraterritorialité et la présence des forces armées étrangères sur le territoire national . . . . .	441
Section 3. Les effets de l'extraterritorialité du système africain de protection des droits de l'homme . . . . .	444
Par. 1. L'extraterritorialité comme un instrument de protection des droits humains . . . . .	444
A. Les obligations extraterritoriales de respecter, protéger et réaliser le droit à la vie . . . . .	445
i) La portée extraterritoriale des obligations relatives au droit à la vie en haute mer . . . . .	445
ii) La portée extraterritoriale des obligations relatives au droit à la vie sur le territoire d'un Etat étranger . . . . .	448
B. Les obligations extraterritoriales de respecter, protéger et réaliser les droits économiques, sociaux et culturels. . . . .	450
i) Le droit à l'alimentation . . . . .	450
ii) Le droit à l'eau . . . . .	454
Par. 2. L'extraterritorialité comme une arme de lutte contre l'impunité . . . . .	458
A. L'extraterritorialité des lois pénales européennes et l'UA . . . . .	460
i) L'extraterritorialité et la compétence universelle . . . . .	460
ii) L'UA face à l'exercice «abusif» de la compétence universelle . . . . .	464
B. La version de l'UA de la compétence universelle: une réponse africaine à l'extraterritorialité occidentale? . . . . .	466
i) Le champ d'application matériel . . . . .	467
ii) Les limites à l'exercice de la compétence universelle selon la loi nationale type . . . . .	468
Section 4. Conclusion générale. . . . .	471
<i>Chapter 10 – Chapitre 10</i>	
EXTRATERRITORIALITY AND CRIMINAL LAW: FROM UNILATERAL ACTION TO A MULTILATERAL PARADIGM . . . . .	473
Abstract . . . . .	473
Section 1. Introduction . . . . .	473
Section 2. Mechanisms on unilateral extraterritoriality. . . . .	478
Para. 1. The Principle of territoriality as an uncontested base for criminal jurisdiction . . . . .	478
A. Territory and territoriality . . . . .	478
B. Extended territoriality . . . . .	481
(i) Fictional territories of the State . . . . .	481
(ii) Crimes involving multiple territories . . . . .	481
Para. 2. Evolution against criminality: extraterritorial links of jurisdiction	483
A. Active personality principle . . . . .	483
B. Passive personality principle . . . . .	484
C. Principle of protection of national interests . . . . .	486
D. Principle of supplementary justice . . . . .	487
E. Waiver of links: universal jurisdiction . . . . .	488

Para. 3. Consequences of extraterritorial jurisdiction within a unilateral paradigm . . . . .	491	
Section 3. Multilateral paradigm . . . . .	495	
Para. 1. Extraterritorial jurisdiction to prescribe . . . . .	495	
A. Substantive multilateralism . . . . .	495	
B. Multilateral application of extraterritoriality . . . . .	500	
(i) Obligation to prosecute extraterritorially . . . . .	500	
(ii) Multilateral based solutions facing concurrent jurisdictions . . . . .	504	
Para. 2. Extraterritorial enforcement through cross-border cooperation . . . . .	510	
Section 4. Conclusions . . . . .	518	
Annex . . . . .	521	
 <i>Chapter 11 – Chapitre 11</i>		
TESTING THE CONTINUED VIABILITY OF TRADITIONAL JURISDICTIONAL NORMS: THE CHALLENGES OF CYBERSECURITY . . . . .		525
Section 1. Introduction . . . . .	525	
Section 2. Cyberspace and the relevant actions within . . . . .	527	
Section 3. Cyberspace and the relevant actors within . . . . .	531	
Section 4. Cyberspace and territory . . . . .	532	
Section 5. A brief history of extraterritorial criminal jurisdiction . . . . .	535	
Section 6. Cybersecurity and the extraterritorial jurisdiction to prescribe . . . . .	537	
Para. 1. Territorial jurisdiction in cyberspace . . . . .	538	
Para. 2. The limitations of subjective territorial jurisdiction . . . . .	539	
A. The Love Bug Virus Incident . . . . .	541	
Para. 3. The application of the objective/effects test . . . . .	542	
A. The <i>Yahoo!</i> Case . . . . .	544	
Para. 4. Personality and cybersecurity . . . . .	546	
A. Active personality . . . . .	547	
B. Passive personality . . . . .	548	
1. The <i>Cutting</i> Case . . . . .	549	
Para. 5. Universality and cybersecurity . . . . .	549	
Para. 6. The protective principle and cybersecurity . . . . .	550	
Para. 7. The targeting principle and cybersecurity . . . . .	552	
Para. 8. The overarching test of reasonableness . . . . .	553	
Section 7. Cybersecurity and the extraterritorial jurisdiction to enforce . . . . .	554	
Para. 1. Cyberdefence . . . . .	556	
A. The limitations of passive cyberdefence . . . . .	556	
B. The justifications of active cyberdefence . . . . .	558	
1. <i>USA v. Gorshkov</i> . . . . .	560	
Para. 2. Cyber espionage . . . . .	562	
Para. 3. Unilateralism and/or multilateralism . . . . .	565	
Section 8. Conclusion . . . . .	568	
 <i>Chapter 12 – Chapitre 12</i>		
EXTRATERRITORIALITÉ ET ESPACE EXTRA-ATMOSPHÉRIQUE: APPROCHE PAR LA COMPÉTENCE EXTRATERRITORIALE . . . . .		571
Section 1. Introduction . . . . .	571	

Section 2. L’existence de la compétence extraterritoriale dans l’espace extra-atmosphérique . . . . .	577
Par. 1. L’absence de caractère territorial de l’espace extra-atmosphérique . . . . .	577
A. L’espace extra-atmosphérique, un espace internationalisé . . . . .	578
B. L’espace extra-atmosphérique, un espace international . . . . .	583
Par. 2. La nécessité de la compétence extraterritoriale dans l’espace extra-atmosphérique . . . . .	587
A. L’espace extra-atmosphérique, un espace de libertés consacrées . . . . .	587
B. La compétence extraterritoriale, une modalité de coexistence pacifique . . . . .	593
Section 3. Les modes de la compétence extraterritoriale dans l’espace extra-atmosphérique . . . . .	596
Par. 1. Le mode prédominant d’établissement de la compétence extraterritoriale . . . . .	596
A. Le rattachement de l’objet spatial comme mode d’établissement prédominant . . . . .	596
B. Le mécanisme de l’immatriculation comme concrétisation du mode prédominant . . . . .	600
Par. 2. Les modes pluriels de réalisation de la compétence extraterritoriale	604
A. La juridiction et le contrôle de l’Etat d’immatriculation à l’égard de l’objet spatial . . . . .	604
B. La réalisation normative et opérationnelle dans l’espace extra-atmosphérique . . . . .	609

### *Chapter 13 – Chapitre 13*

JUSTIFICATIONS AND LIMITS OF EXTRATERRITORIAL OBLIGATIONS OF STATES: EFFECTS-BASED EXTRATERRITORIALITY IN HUMAN RIGHTS LAW . . . . .	613
Section 1. Introduction . . . . .	613
Section 2. Definitional issues . . . . .	617
Section 3. Effects-based extraterritoriality under international law . . . . .	621
Para. 1. Extraterritoriality in the context of economic, social and cultural rights . . . . .	622
Para. 2. Extraterritoriality in the context of civil and political rights . . . . .	628
Section 4. The scope of operation of effects-based extraterritoriality . . . . .	630
Para. 1. The threshold for effects-based extraterritoriality . . . . .	630
Para. 2. Factual criteria to harness effects-based extraterritoriality . . . . .	634
A. Negative effects-based extraterritorial obligations . . . . .	635
B. Positive effects-based extraterritorial obligations . . . . .	638
Section 5. Concluding remarks . . . . .	642

### *Chapter 14 – Chapitre 14*

L’EXTRATERRITORIALITÉ COMME OUTIL DE PROTECTION DES DROITS DE L’HOMME . . . . .	645
Section 1. Introduction . . . . .	645
Section 2. L’extension de la notion d’extraterritorialité . . . . .	646
Par. 1. La déterritorialisation de la notion de juridiction . . . . .	646
A. La présomption réversible de territorialité . . . . .	646
B. Les fondements de la déterritorialisation . . . . .	649
i) Les instruments internationaux . . . . .	650
ii) Les instruments régionaux . . . . .	652

Par. 2. La déjuridictionnalisation de l'obligation . . . . .	655
i) L'absence de clauses de juridiction. . . . .	655
ii) La théorie de l'affectation . . . . .	658
Section 3. L'élargissement du domaine de protection . . . . .	661
Par. 1. L'expansion du champ d'application <i>rationae materiae</i> et <i>rationae personae</i> du DIDH . . . . .	661
A. Application du DIDH en cas d'occupation. . . . .	661
B. Obligations incombant aux contingents nationaux affectés à des opérations internationales de maintien ou de renforcement de la paix . . . . .	664
C. Obligations dues aux forces étatiques engagées dans des activités militaires à l'étranger . . . . .	668
Par. 2. L'accroissement des procédés de recours disponibles . . . . .	670
A. Procédures individuelles . . . . .	670
B. Procédures interétatiques. . . . .	671
Section 4. Conclusion . . . . .	674
<i>Chapter 15 – Chapitre 15</i>	
"LEGISLATING FOR HUMANITY" REVISITED: LEGITIMACY OF EXTRATERRITORIALITY TO ADDRESS COMMON CONCERNs OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY . . . . .	677
Section 1. Introduction . . . . .	677
Section 2. Extraterritoriality between unilateralism and multilateralism . . . . .	680
Section 3. Theorizing humanity . . . . .	684
Para. 1. Governance approaches under the umbrella of "humanity" . . . . .	684
Para. 2 "Legislating for humanity" and its limits . . . . .	687
Section 4. The framework of measuring the legitimacy of extraterritoriality. . . . .	693
Para. 1. The actor: rethinking the jurisdictional link . . . . .	694
Para. 2. The procedure: implementation of the obligation to cooperate . . . . .	698
Para. 3. The objective: identification and balance of global interests . . . . .	701
Section 5. Concluding remarks. . . . .	704
<i>Chapter 16 – Chapitre 16</i>	
EXTRATERRITORIALITÉ ET ENVIRONNEMENT. . . . .	707
Section 1. Introduction . . . . .	707
Section 2. Des écarts entre l'environnement et la doctrine classique de l'extraterritorialité . . . . .	710
Par. 1. La spécificité environnementale: un phénomène transnational. . . . .	712
A. Le caractère transfrontière du dommage environnemental. . . . .	714
B. L'obligation pour les Etats de remodeler leurs compétences territoriale en matière environnementale . . . . .	717
Par. 2. La conséquence du phénomène transnational: le principe de l'utilisation non dommageable du territoire . . . . .	719
A. Principe de prévention et légitimation de l'utilisation non dommageable du territoire . . . . .	720
B. Le dommage transfrontière fait générateur de la responsabilité internationale . . . . .	723
Section 3. Le dépassement de la doctrine classique de l'extraterritorialité dans le domaine environnemental . . . . .	726
Par. 1. L'imputation à un Etat du dommage environnemental transfrontière au-delà des limites de ses compétences territoriales . . . . .	727

A. La consistance du lien de causalité en cas d'atteinte transfrontière à l'environnement . . . . .	729
B. Les obstacles à l'établissement du lien de causalité dans le domaine de l'environnement . . . . .	731
Par. 2. L'application des mesures environnementales extraterritoriales devant les juridictions internationales . . . . .	733
A. L'acceptation conditionnelle des mesures environnementales extraterritoriales dans la jurisprudence de l'OMC. . . . .	734
B. Le silence de la CIJ sur les mesures environnementales extraterritoriales . . . . .	738
Section 4. Conclusion . . . . .	742
<i>Chapter 17 – Chapitre 17</i>	
EXTRATERRITORIALITY AND DATA PROTECTION: THE FEASIBILITY AND PROMISE OF LEGAL HARMONISATION . . . . .	743
Section 1. Introduction . . . . .	743
Section 2. Extraterritorial Data Protection Laws . . . . .	745
Para. 1. Traditional bases for jurisdiction . . . . .	746
Para. 2. Data protection laws. . . . .	748
A. The European General Data Protection Regulation . . . . .	748
B. The California Consumer Protection Act 2018. . . . .	752
C. The Brazilian General Data Protection Law . . . . .	756
D. India's Personal Data Protection Bill . . . . .	757
E. Interim conclusion and recap . . . . .	760
Section 3. Potential Regulatory Measures . . . . .	761
Para. 1. The problem of jurisdictional overlaps . . . . .	761
Para. 2. Substantive law harmonisation . . . . .	762
Para. 3. Limiting or harmonising jurisdiction . . . . .	766
A. Increasing the quantum of effects (solution 1) . . . . .	766
B. States' agreement to harmonise their basis for jurisdiction (solution 2) . . . . .	766
(i) Previous harmonisation efforts . . . . .	767
(ii) Remaining problems. . . . .	769
Para. 4. Cooperation measures. . . . .	770
Section 4. Conclusion . . . . .	773
Recap Table. . . . .	775
<i>Chapter 18 – Chapitre 18</i>	
EXTRATERRITORIALITÉ ET PREUVE NUMÉRIQUE . . . . .	777
Section 1. Introduction . . . . .	777
Section 2. L'indifférence de l'extraterritorialité quant à la validité de la preuve numérique . . . . .	781
Par. 1. La prégnance des principes internationaux . . . . .	782
A. Le principe de la non-discrimination. . . . .	782
B. Le principe de la neutralité technologique . . . . .	784
C. Le principe de l'équivalence fonctionnelle. . . . .	785
i) L'équivalence entre l'écrit papier et l'écrit électronique . . . . .	786
ii) L'équivalence des systèmes d'authentification des preuves numérique et papier . . . . .	788
Par. 2. La prépondérance de la norme territoriale . . . . .	791

A. La norme territoriale communautaire . . . . .	791
i) La norme territoriale communautaire dans les espaces africains . . . . .	791
a) La preuve numérique dans le droit des organisations d'intégration régionales . . . . .	792
b) La preuve numérique dans les droits africains unifiés . . . . .	795
2) La norme territoriale communautaire dans l'Espace européen . . . . .	798
B. La norme territoriale nationale . . . . .	800
Section 3. La pertinence de l'extraterritorialité quant à l'accès à la preuve numérique . . . . .	802
Par. 1. L'expression des normes extraterritoriales d'accès à la preuve numérique . . . . .	803
A. Le contenu de la norme extraterritoriale . . . . .	803
B. L'évolution marquée par l'adoption du <i>Cloud Act</i> américain . . . . .	808
Par. 2. La réception des normes extraterritoriales d'accès à la preuve numérique . . . . .	812
A. L'émission des lois de blocage aux normes extraterritoriales . . . . .	812
i) Les lois de blocage dans les législations nationales . . . . .	812
ii) La position de l'Union européenne . . . . .	816
B. Le recul de l'extraterritorialité à la faveur de la coopération internationale . . . . .	819
Section 4. Conclusion . . . . .	823
<i>Chapter 19 – Chapitre 19</i>	
THE CHALLENGES OF EXTRATERRITORIAL ENFORCEMENT IN INSOLVENCY . . . . .	825
Section 1. Introduction . . . . .	825
Section 2. Extraterritoriality of prescriptive and adjudicative jurisdiction in insolvency law . . . . .	827
Para. 1. The background of extraterritoriality in cross-border insolvency law . . . . .	828
A. Collectivity as a decisive feature of insolvency procedures . . . . .	828
B. Diversity of national insolvency laws . . . . .	831
C. Prevalence of unilateral legislation for cross-border insolvency cases . . . . .	831
Para. 2. Legal tools of insolvency procedures that claim extraterritorial authority . . . . .	834
A. The creation of an “estate” that comprises all assets of the debtor . . . . .	834
B. A (global) automatic stay . . . . .	836
C. Power of the insolvency practitioner over the estate . . . . .	838
D. Findings . . . . .	840
Section 3. Enforcement of extraterritorial aspirations without extraterritoriality of jurisdiction to enforce . . . . .	840
Para. 1. Direct enforcement through injunctions . . . . .	840
A. Possible direct injunctions . . . . .	841
(i) Order to cooperate addressed at the debtor . . . . .	841
(ii) Order to turn over assets addressed at foreign insolvency practitioner . . . . .	843
(iii) Order to refrain from proceedings abroad regarding creditors . . . . .	845
(iv) Overview of possible injunctions . . . . .	848
B. Jurisdiction as a legal precondition to order injunctions . . . . .	848
(i) Requirements regarding jurisdiction of domestic courts . . . . .	848

(ii) Personal jurisdiction concerning the debtor . . . . .	851
(iii) Personal jurisdiction concerning the insolvency practitioner . . . . .	852
(iv) Personal jurisdiction concerning creditors . . . . .	852
(v) <i>In rem</i> jurisdiction . . . . .	856
(vi) Summary and resulting problem . . . . .	857
C. Enforcement of injunctions . . . . .	857
(i) Injunctions concerning actions or assets inside the territory of the forum State . . . . .	858
(ii) Injunctions concerning conduct or assets outside the territory of the forum state . . . . .	859
D. Summary . . . . .	861
Para. 2. Indirect enforcement of extraterritorial aspirations . . . . .	861
A. Return . . . . .	862
B. Damages . . . . .	863
Section 4. Conclusion . . . . .	863
<i>Chapter 20 – Chapitre 20</i>	
EXTRATERRITORIAL REGULATION OF GLOBAL ECONOMIC CHALLENGES – FROM A NECESSARY EVIL TO AN INSTRUMENT PROTECTING COMMON INTERESTS . . . . .	865
Section 1. Introduction . . . . .	865
Section 2. Traditional views on extraterritoriality as a tool to regulate the global economy . . . . .	866
Para. 1. The mechanisms of extraterritorial economic regulation . . . . .	867
A. Antitrust regulation . . . . .	867
B. Extraterritorial regulation of cross-border financial derivatives . . . . .	871
Para. 2. Negative effects of the extraterritorial regulation on the global economy . . . . .	873
A. Fragmentation . . . . .	873
B. Over-regulation . . . . .	874
C. Gaps . . . . .	874
D. Discrepancy of interest . . . . .	876
Para. 3. Tools to mitigate the negative effects of extraterritorial regulation . . . . .	877
A. Comity . . . . .	877
B. Substituted compliance . . . . .	878
C. Cooperation . . . . .	879
D. Multilateral approaches . . . . .	880
Section 3. Extraterritoriality as a tool to regulate global economic challenges . . . . .	881
Para. 1. Global distortions to economic competition . . . . .	882
Para. 2. Systemic risk in financial markets . . . . .	885
Para. 3. The special issue of developing countries . . . . .	887
Section 4. Conceptualizing the extraterritorial regulation of global economic challenges – <i>forum necessitatis</i> or a positive obligation to act . . . . .	889
Para. 1. Extraterritoriality as a <i>forum necessitatis</i> . . . . .	890
A. Experiences of the <i>Vitamins</i> case . . . . .	890
B. The objection of the lack of motive on the part of the acting State . . . . .	892
C. The objection of legitimacy . . . . .	894
Para. 2. Positive obligation of extraterritorial economic regulation? . . . . .	896
Section 5. Conclusions . . . . .	898