

Offene Fragen bei Art. 527 ZGB und der Herabsetzung lebzeitiger Zuwendungen

Mit Fokus auf die objektive und die subjektive Theorie

DENNIS ZINGG

Schulthess § 2022

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----------|
| Vorwort..... | V |
| Inhaltsübersicht..... | VII |
| Inhaltsverzeichnis | IX |
| Abkürzungsverzeichnis..... | XIII |
| Literaturverzeichnis | XVII |
| Materialienverzeichnis..... | XXXI |
| 1. Kapitel: Einleitung | 1 |
| 2. Kapitel: Grundlagen zur Ausgleichung und Herabsetzung..... | 3 |
| I. Die Ausgleichung..... | 3 |
| 1. Objekte der Ausgleichung | 4 |
| 1.1 Grundsätzliches zu den Ausgleichungsobjekten..... | 4 |
| 1.2 Ausgleichung gemäss Art. 626 Abs. 1 ZGB..... | 6 |
| 1.3 Ausgleichung gemäss Art. 626 Abs. 2 ZGB..... | 8 |
| a Theorie der Versorgungskollation | 9 |
| b Theorie der Schenkungskollation | 10 |
| c Relativierung durch die Rechtsprechung..... | 12 |
| 1.4 Bedeutung für Art. 527 Ziff. 1 und 3 ZGB | 13 |
| 2. Subjekte der Ausgleichung..... | 15 |
| 2.1 Nachkommen | 16 |
| 2.2 Gesetzliche Erben nebst den Nachkommen..... | 17 |
| 2.3 Nicht-gesetzliche Erben..... | 18 |
| 3. Zwischenfazit | 19 |
| II. Die Herabsetzung..... | 20 |
| 1. Grundsätzliches zur Herabsetzung | 20 |
| 2. Herabsetzung lebzeitiger Zuwendungen | 22 |
| 2.1 Ziff. 2 – Erbabfindungen und Auskaufsbeträge..... | 24 |
| 2.2 Ziff. 3 – Schenkungen | 25 |
| a Frei widerrufbare Schenkungen..... | 27 |
| b Schenkungen in den letzten fünf Jahren | 28 |
| 2.3 Ziff. 4 – Umgehungstatbestand | 28 |

| | | |
|--|--|----|
| a | Objektives Element: Vermögensentäußerung | 29 |
| b | Subjektives Element: Umgehungsabsicht..... | 30 |
| c | Beweislastverteilung..... | 31 |
| 3. Kapitel: Herabsetzung gemäss Art. 527 Ziff. 1 ZGB..... | 33 | |
| I. | Grundsätzliches zu Ziff. 1 | 33 |
| II. | Objekte der Herabsetzung gem. Ziff. 1 | 35 |
| 1. | Die umstrittenen Anwendungsfälle | 35 |
| 1.1 | Vorversterben | 35 |
| 1.2 | Ausschlagung | 35 |
| 1.3 | Enterbung | 36 |
| 1.4 | Erbunwürdigkeit..... | 36 |
| 1.5 | Erbverzicht | 37 |
| 2. | Die objektive (extensive) Theorie | 38 |
| 2.1 | Grundsätzliches | 38 |
| 2.2 | Argumente der Befürworter | 38 |
| a | Pflichtteilsrecht ist zwingendes Recht | 39 |
| b | Gleichbehandlungsgebot unter gesetzlichen Erben | 39 |
| c | Relativierung der Ungleichbehandlung | 40 |
| d | Extensive Auslegung von Art. 527 Ziff. 3 und 4 ZGB | 41 |
| e | Planungs- und Rechtssicherheit im Erbrecht | 43 |
| f | Schenkungsbegriff und Art. 527 Ziff. 3 ZGB | 43 |
| g | Wortlaut von Art. 527 Ziff. 1 ZGB..... | 44 |
| 2.3 | Zwischenfazit | 45 |
| 3. | Die subjektive (restriktive) Theorie..... | 46 |
| 3.1 | Grundsätzliches | 46 |
| 3.2 | Argumente der Befürworter | 47 |
| a | Wortlaut von Art. 527 Ziff. 1 ZGB..... | 47 |
| b | Umgehung von zwingendem Pflichtteilsrecht | 47 |
| c | Benachteiligung von Erben gegenüber Nichterben | 49 |
| d | Prinzip der Familienerbfolge und Versorgungskollation..... | 50 |
| e | Anwendbarkeit von Art. 527 Ziff. 3 und 4 ZGB | 52 |
| f | Inkonsequenz der objektiven Theorie bzgl. Erblasserwille | 53 |
| g | Gesteigerter Individualismus | 54 |
| h | Ungleichbehandlung von lebzeitigen Zuwendungen | 54 |
| 4. | Gegenüberstellung der Hauptargumente | 55 |
| III. | Subjekte der Herabsetzung gem. Ziff. 1 | 57 |
| 1. | Extensive Subtheorie..... | 58 |
| 2. | Restriktive Subtheorie | 59 |

| | | |
|-------------------------------|---|----|
| 3. | Eingesetzte Erben | 61 |
| 3.1 | Eingesetzte gesetzliche Erben | 61 |
| 3.2 | Eingesetzte nicht-gesetzliche Erben | 64 |
| 4. | Zwischenfazit | 68 |
| IV. | Bundesgerichtliche Rechtsprechung | 69 |
| 1. | BGE 107 II 119 | 69 |
| 2. | BGE 116 II 667 | 71 |
| 3. | Weitere Entscheide nach BGE 116 II 667 | 72 |
| V. | Exkurs zu Art. 579 ZGB und BGE 131 III 49 | 72 |
| 1. | Allgemeines zum Entscheid und zu Art. 579 ZGB | 72 |
| 2. | Auswirkungen auf Art. 527 Ziff. 1 ZGB | 74 |
| VI. | Erbrechtsrevision..... | 75 |
| 4. Kapitel: Fazit..... | 79 | |