

Sous la direction de  
Clémentine Bories, Claire Bouglé-Le Roux,  
Philippe Charlier et Mélanie Clément-Fontaine

# **Les restitutions des collections muséales**

## **Aspects politiques et juridiques**

mare & martin

*Droit & Science politique*

# Table des matières

<b>Contributeurs et contributrices</b> .....	13
<b>Préface</b>	
Marc-André RENOLD.....	15
<b>Introduction</b>	
Clémentine BORIES, Claire BOUGLÉ-LE ROUX, Philippe CHARLIER et Mélanie CLÉMENT-FONTAINE.....	17
Une question ancienne.....	18
Un débat renouvelé.....	22
Penser autrement.....	24
<b>Iconographie</b> .....	29

## ÉTAT DE LA QUESTION

<b>LES ÉLÉMENTS DE LA CONTROVERSE</b> .....	43
<b>La France face aux demandes de retour – Aspects et enjeux actuels autour des restitutions de patrimoine africain</b>	
Claire CHASTANIER.....	47
Une annonce présidentielle, comme un apparent acte I ?.....	47
Le rapport Sarr-Savoy en forme d’acte II.....	49
Acte III : un premier projet de loi pour mettre en œuvre les engagements présidentiels.....	51
Arguments contre arguments, mémoire contre mémoire : une problématique toujours clivante.....	55
Une nécessaire prise en compte des enjeux en progrès dans la pratique muséale.....	57
Tenter d’en sortir par le haut : quelles alternatives envisager ?.....	60
<b>Afrotopisme : une nouvelle ère de l’Afrique</b>	
Dia SACKO.....	65

<b>Restituer le patrimoine culturel africain aux peuples africains : aporias d'un débat juridique</b>	
Vincent NÉGRI .....	71
Déconstruire un universalisme eurocentré.....	74
S'égarer dans le droit international de la responsabilité.....	77
Retourner des biens culturels, « acte de solidarité et d'équité » .....	80
Refonder par le droit l'universalité du patrimoine .....	82
<b>Le musée vide – Chronique d'un art menacé</b>	
Yves-Bernard DEBIE.....	85
De l'inaliénabilité à l'illégitimité des collections : l'affaire des têtes maories.....	86
Les ventes « sacrilèges » de masques hopis.....	90
Des restitutions impossibles .....	95
Le fait du Prince .....	96
Le sabre d'un djihadiste .....	99
La pétition de principe de deux militants de la restitution .....	101
Le Noël des restitutions .....	103
L'inaliénabilité du domaine public comme seul rempart au fait du « Prince » .....	104
<b>Des différentes manières de restituer le patrimoine africain – Analyse comparative du discours d'Emmanuel Macron, de la loi du 24 décembre 2020 et du rapport Sarr-Savoy</b>	
Jean-Christophe BARBATO.....	107
Les différents fondements des restitutions.....	109
<i>Une obligation morale adossée à l'affirmation d'une doctrine favorable         aux restitutions.....</i>	110
<i>L'instauration d'une obligation juridique de restitution .....</i>	115
Les différences des conséquences juridiques et des significations des restitutions.....	119
<i>Préservation ou remise en cause du principe d'inaliénabilité.....</i>	119
<i>Ce que restituer veut dire.....</i>	123
<b>Le « sabre d'El Hadj Oumar », une restitution peu exemplaire</b>	
Bertrand GOY.....	135
Retour sur les collections sénégalaises du musée du quai Branly-Jacques Chirac.....	135

Les sabres d'El Hadj Oumar, un discours consternant.....	139
De Médine à Bandiagara (1857-1893), deux conquérants s'affrontent au Soudan.....	141
La prise de Bandiagara en avril 1893.....	142
Le sabre du « trésor de Ségou ».....	143
Le sabre cédé au Sénégal.....	145
 <b>LES OBSTACLES JURIDIQUES AUX RETOURS.....</b>	 149
 <b>Quels droits des États sur quelles pièces des collections muséales ? Les éléments de réponse épars du droit international</b>	
Clémentine BORIES.....	153
Une grille d'analyse générale introuvable.....	156
<i>Les collections muséales, oubliées des règles internationales ?.....</i>	158
<i>Le libre jeu des revendications étatiques.....</i>	158
<i>L'irréductibilité des situations de fait à une typologie juridique générale... ..</i>	161
Des solutions juridiques éparses :	
la réglementation de situations spécifiques.....	162
<i>Le cas d'un bien exporté en violation du droit de l'État initial.....</i>	163
<i>Le cas d'un bien culturel volé.....</i>	166
<i>Le cas d'un bien culturel pris lors d'un conflit armé.....</i>	167
Les biens issus des anciennes colonies :	
l'absence de réponse juridique ciblée.....	170
<i>L'absence d'obligation générale de retour.....</i>	173
<i>D'autres possibles fondements juridiques au retour.....</i>	176
<i>Les voies de la mise en évidence d'une obligation d'ordre général ?.....</i>	179
 <b><i>Ius praedae colonial – Enjeux juridiques autour des objets de la discorde</i></b>	
Xavier PERROT.....	185
Des <i>spolia opima</i> à l'interdiction du butin.....	187
Appropriations patrimoniales coloniales.....	191
<i>Occupatio bellica</i> et <i>loot</i> .....	191
Par-delà <i>Afrique fantôme</i> : décoloniser aussi le regard porté sur les appropriations patrimoniales.....	197
De la restitution du patrimoine africain au retour des biens culturels au Bénin et au Sénégal : radioscopie de la loi du 24 décembre 2020 .....	202

<b>L'inaliénabilité des pièces des collections publiques</b>	
Sabine BOUSSARD.....	213
La spécificité de la domanialité publique des collections publiques .....	216
La valeur du principe d'inaliénabilité qui frappe les collections publiques.....	219
La loi du 24 décembre 2020 : nouvelle loi d'exception ou nouveau cadre général pour la restitution des pièces des collections publiques ? ...	222
 <b>L'apport des canaux diplomatiques internationaux au retour des collections muséales : le cas du Comité intergouvernemental de l'UNESCO</b>	
Amandine LIZOT-MORANDI .....	227
La pertinence des organisations intergouvernementales agissant comme des canaux diplomatiques en matière de retour.....	229
<i>L'institution efficace d'un mécanisme non juridictionnel de résolution         des différends au sein d'une organisation intergouvernementale.....</i>	229
<i>L'affirmation de l'ICPRCP en marge des fonctions non juridictionnelles         de résolution des différends.....</i>	232
L'évolution des mécanismes institutionnels de résolution amiable des différends par une participation renforcée des parties prenantes .....	236
<i>Identification des parties prenantes dont la participation         accrue renforcerait l'efficacité du Comité.....</i>	236
<i>La participation des musées, voie d'adaptation des mécanismes         à un contexte renouvelé.....</i>	239
 <b>Du fétiche Arumbaya – De l'inaliénabilité à l'éthique de l'appropriation</b>	
Claire BOUGLÉ-LE ROUX.....	245
Détour par le principe de l'inaliénabilité.....	248
Vers une éthique de l'appropriation .....	252
 <b>QUELLES PRATIQUES POUR LES AUTRES ÉTATS SAISIS DE DEMANDES ?.....</b>	257
 <b>La gestion des biens de collection issus de contextes coloniaux : les évolutions actuelles en Allemagne</b>	
Robert PETERS .....	261
Les axes relatifs à la gestion des biens de collection issus de contextes coloniaux .....	263
Le point de contact pour les biens de collection issus de contextes coloniaux en Allemagne.....	263

Guide de l'Association des musées allemands.....	263
Les normes minimales internationales :	
le Code de déontologie de l'ICOM .....	264
Pratique et Prévision .....	264
<b>Les musées nationaux du Royaume-Uni face aux demandes de restitution, ou l'exception qui confirme la règle</b>	
Kristin HAUSLER .....	267
Le statut et cadre juridique applicables aux musées nationaux.....	268
<i>Le statut juridique des musées nationaux.....</i>	268
<i>Le cadre juridique applicable aux collections nationales .....</i>	269
Les exceptions légales aux restrictions d'aliénation.....	270
<i>Les restes humains .....</i>	270
<i>Les œuvres d'art spoliées pendant l'ère nazie.....</i>	273
La gestion des demandes de restitution d'autres types d'objets .....	275
<i>La question des sculptures du Parthénon.....</i>	275
<i>Les autres demandes de restitution.....</i>	279

## POUR UN CHANGEMENT DE PARADIGME

<b>PENSER LA SINGULARITÉ DES OBJETS DES COLLECTIONS MUSÉALES.....</b>	<b>287</b>
<b>De l'objet-personne à l'objet-vital : une anthropologie (religieuse) des objets de musée appliquée aux <i>regalia</i> d'Abomey (Bénin)</b>	
Philippe CHARLIER.....	291
Comment sont-ils arrivés là ?.....	291
Interroger les collectes.....	293
Irruption du sacré .....	295
Le sens des objets.....	297
Des objets-personnes ? .....	300
Antigone en Afrique .....	302
<b>Des solutions particulières pour certains éléments de collection</b>	
<b>– Le corps muséifié</b>	
Florence BELLIVIER.....	303
Le corps appréhendé par le droit civil.....	304
Quelle est la solution la plus éthique ?.....	306

LES ALTERNATIVES AUX RESTITUTIONS.....	309
<b>Le prêt d'objets de collections muséales – Alternative à la restitution</b>	
Mylène LE ROUX.....	313
Le retour possible.....	315
<i>La compatibilité du prêt avec les droits des États et collectivités d'origine des biens culturels</i> .....	316
<i>Les obstacles juridiques à la restitution levés par le prêt</i> .....	318
Le retour encadre.....	320
<i>Les garanties de conservation du bien mis à disposition</i> .....	320
<i>L'encadrement de l'usage du bien prêté</i> .....	322
<b>La numérisation des collections muséales : accès et pluralisme culturel</b>	
Mélanie CLÉMENT-FONTAINE.....	327
Les objets des collections muséales <i>versus</i> les données publiques.....	330
La numérisation <i>versus</i> la diversité culturelle.....	336
<b>Alternative à la loi de 2020 sur les restitutions, la réappropriation de l'art africain par le marché</b>	
Fabien BOUGLÉ.....	339
Les restitutions contre le marché de l'art.....	344
La réappropriation par le marché de l'art.....	348
<b>La propriété de ce qui est à tous : le débat sur la restitution des biens culturels</b>	
Marie CORNU et Noé WAGENER.....	353
La « découverte » des revendications de restitution.....	354
La question de la restitution projetée dans le débat domanial.....	358
Logique de partage ou d'inclusion, impasses et tâtonnements autour de voies alternatives.....	363
<b>Annexes</b> .....	369
<b>Index rerum</b> .....	389
<b>Index nominum</b> .....	395
<b>Liste des textes de référence</b> .....	399