

Künstliche Intelligenz als Erfinder im Sinne des Patentrechts

ELIANE KUNZ

Schulthess § 2023

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	V
Literaturverzeichnis.....	VII
Materialien	XIII
Gesetze und Staatsverträge.....	XIV
Abkürzungen.....	XV
I. Einleitung.....	1
II. Grundlagen	2
A. Künstliche Intelligenz.....	2
1. Charakterisierung von KI	2
2. Maschinelles Lernen.....	2
3. Neuronale Netze.....	3
4. Genetisches Programmieren	5
B. Patentrecht.....	6
1. Die Erfindung.....	6
2. Der Erfinderbegriff.....	8
III. Diskussion des Erfindungsbegriffs.....	11
A. Erforderlichkeit eines menschlichen Minimalbeitrags.....	11
1. Stand der Diskussion	11
2. Zwischenfazit	13
B. KI-Autonomie oder Werkzeugcharakter	14
1. KI als blosses Werkzeug	14
2. KI-Autonomie	16
3. Zwischenfazit	19

IV.	Diskussion des Erfinderbegriffs	22
A.	De lege lata	22
1.	Ablehnung der KI-Erfinderschaft aus formellen Gründen.....	22
a.	Die internationale DABUS-Praxis	22
b.	Literaturmeinungen.....	25
2.	Anerkennung der KI-Erfinderschaft.....	26
3.	Senkung der Anforderungen an den menschlichen Beitrag.....	28
B.	De lege ferenda	31
1.	Ablehnung der KI-Erfinderschaft.....	31
2.	Anerkennung der KI-Erfinderschaft.....	32
3.	Legitimationstheorien.....	34
a.	Rechtsphilosophische Legitimationstheorien	35
b.	Die Belohnungstheorie.....	36
c.	Die Anspornungstheorie	36
d.	Die Investitionstheorie.....	38
e.	Die Offenbarungs-/Vertragstheorie.....	40
4.	Alternative Regelungen im und ausserhalb des Patentrechts.....	41
5.	Synthese	43
6.	Zuordnung und Übertragbarkeit der Rechte	47
a.	Zuordnung zur KI selbst	48
b.	Zuordnung zur Rechteinhaberin.....	48
c.	Zuordnung zum Programmierer.....	49
d.	Zuordnung zur Nutzerin.....	50
e.	Zuordnung zur Investorin	51
f.	Zwischenfazit.....	51
V.	Schlussbemerkungen	53