

Inhalt

| | |
|--|----|
| 0. Einleitung: Gotteslehre im Kontext der Religionstheologie | 9 |
| 1. Verbindet der Monotheismus die monotheistischen Religionen? | 15 |
| 1.1 Entstehung, Entwicklung und Bedeutung des Begriffs «Monotheismus» | 16 |
| 1.2 These: Der Monotheismus verbindet die monotheistischen Religionen..... | 22 |
| 1.3 These: Der Monotheismus trennt die monotheistischen Religionen..... | 25 |
| 1.4 «Abstrakter» und «konkreter» Monotheismus | 30 |
| 1.4.1 «Abstrakter» (Mono-)Theismus des philosophischen Gottesbegriffs..... | 31 |
| 1.4.2 «Konkrete» Monotheismen der religiösen Gottesverständnisse | 36 |
| 1.4.3 Zum Verhältnis von «abstraktem» und «konkretem» Monotheismus | 37 |
| 1.4.4 Zurück zur Ausgangsfrage..... | 47 |
| 1.5 These: Der Monotheismus ist autoritär und intolerant | 48 |
| 1.5.1 Die Stimmen der Kritiker: von Hume bis Assmann..... | 49 |
| 1.5.2 Gegenkritik: Essenzialisierung | 57 |
| 1.6 Monotheismus und Monolatrie..... | 63 |
| 1.6.1 Zur Terminologie..... | 63 |
| 1.6.2 Blick in die Religionsgeschichte Israels..... | 66 |
| 1.6.3 Zum Verständnis und Verhältnis von «Monotheismus» und «Monolatrie» | 73 |
| 1.6.4 Monotheismus im NT? | 75 |
| 1.7 «Ethischer Monotheismus»..... | 80 |
| 1.7.1 «Ethischer Monotheismus» in der alttestamentlichen Wissenschaft des 19. Jahrhunderts..... | 84 |
| 1.7.1.1 Bernhard Duhm | 85 |
| 1.7.1.2 Julius Wellhausen | 86 |
| 1.7.1.3 «Ethischer Monotheismus» als Programm | 88 |
| 1.7.2 «Ethischer Monotheismus» im Reformjudentum des 19. Jahrhunderts..... | 90 |
| 1.7.2.1 Samuel Formstecher..... | 92 |
| 1.7.2.2 Formstecher und Hegel..... | 96 |

| | |
|--|-----|
| 1.7.2.3 Hermann Cohen..... | 98 |
| 1.7.2.4 Leo Baeck | 101 |
| 1.7.3 «Ethischer Monotheismus» als religionsverbindendes Programm? | 104 |
| 1.8 Islamischer Monotheismus: <i>tawhīd</i> | 109 |
| 1.8.1 Die Bedeutung von <i>tawhīd</i> | 110 |
| 1.8.2 Einheit als Absolutheit Gottes gegenüber der Welt und als Einfachheit seines Wesens | 118 |
| 1.8.3 Gefährdet die Offenbarung die Einheit Gottes? | 122 |
| 1.9 Christologischer und trinitarischer Monotheismus | 127 |
| 1.10 Abrahamischer Monotheismus?..... | 133 |
| 1.11 Die Selbigkeit Gottes | 140 |
| 1.12 Gott und Gottesverständnis | 147 |
| 1.13 Einheit im Glauben an den einen Gott? | 152 |
| 1.14 Gott als Person? | 154 |
| 1.14.1 Der Atheismusstreit als Auseinandersetzung um die Personalität Gottes | 156 |
| 1.14.2 Die Problematik, den Personbegriff auf Gott zu übertragen | 161 |
| 1.14.3 Gott als personales Gegenüber und als transpersonale Geisteskraft | 166 |
| 1.14.4 «Person» als <i>nomen dignitatis</i> | 173 |
| 1.14.5 Die Unterscheidung zwischen personalem und impersonalem Gottesverständnis | 175 |

2. Steht ein trinitarisches Gottesverständnis der interreligiösen

| | |
|---|-----|
| Verständigung im Weg? | 181 |
| 2.1 Außerchristliche Analogien zur Trinität | 182 |
| 2.1.1 Tritheistische Konzeptionen | 183 |
| 2.1.2 Modalistische Konzeptionen..... | 185 |
| 2.1.3 Kann man von Analogien zur Trinität sprechen? | 188 |
| 2.1.4 Trikāya: Die drei Leiber Buddhas | 189 |
| 2.2 Einwände aus dem Judentum und dem Islam gegen die Trinitätslehre | 193 |
| 2.2.1 Einwände aus dem Judentum | 193 |
| 2.2.1.1 Die beiden Hauptpunkte der Kritik..... | 193 |
| 2.2.1.2 Betonung der Einheit Gottes im nachbiblischen Judentum | 197 |
| 2.2.2 Einwände aus dem Islam | 201 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 2.3 | Gotteslehre als Trinitätslehre..... | 205 |
| 2.3.1 | Problemanforderungen und Lösungsansätze | 206 |
| 2.3.1.1 | Das Verhältnis von Einheit und Dreiheit | 206 |
| 2.3.1.2 | Das Verhältnis der trinitarischen «Personen» zueinander | 209 |
| 2.3.2 | Sozial-relationale Trinitätslehren | 213 |
| 2.3.3 | Relationales Personverständnis | 221 |
| 2.3.4 | Radikalisierung der sozialen Trinitätslehre..... | 224 |
| 2.3.5 | Kritische Auseinandersetzung mit den sozial-relationalen Trinitätslehren | 230 |
| 2.3.6 | Trinitätslehre als Strukturprinzip des christlichen Glaubens | 244 |
| 2.3.6.1 | Prolegomena..... | 246 |
| 2.3.6.1.1 | Trinität als Denkmodell..... | 246 |
| 2.3.6.1.2 | Ansatz bei der Glaubenserfahrung und -gewissheit | 251 |
| 2.3.6.2 | Christlicher Glaube zwischen Erfahrung und Verheißung..... | 254 |
| 2.3.6.3 | Die Lehre von der ökonomischen Trinität | 259 |
| 2.3.6.4 | Die Lehre von der immanenten Trinität | 265 |
| 2.3.6.5 | Das Verhältnis der immanenten zur ökonomischen Trinität..... | 269 |
| 2.3.6.6 | Trinität und Christologie..... | 271 |
| 2.3.6.7 | Trinität und Monotheismus | 274 |
| 2.3.6.8 | Impulse aus der Israeltheologie..... | 282 |
| 2.3.6.9 | Trinität im interreligiösen Dialog | 287 |
| 2.4 | Trinitätslehre als «Rahmentheorie» der Religionstheologie | 290 |
| 2.4.1 | Das ontologisch-phänomenologische Modell..... | 292 |
| 2.4.2 | Das funktionalistisch-strukturalistische Modell..... | 303 |
| 2.4.3 | Das inhaltlich-theologische Modell..... | 311 |
| 2.4.3.1 | Vorüberlegung..... | 311 |
| 2.4.3.2 | Entfaltung | 314 |
| 2.4.3.3 | Bilanz | 320 |
| | Personenregister | 323 |